Nº22 (94)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

YHUBEPCИ

Предвыборная

Как прошел

CTP. 4

CTD. 8

Каждый день ум и душу терзают всё новые негодяйские факты жизни. Вот один из них.

Совсем недавно вооруженные силы Украины ночью обстреляли колонну автомобилей с мирными жителями на блокпосту «Еленовка». Убиты 4 человека, в том числе молодая беременная женщина. Фотографии показывают куски тел, изуродованные человеческие тела.

Поворачиваем медаль. В эти же дни Наблюдательный совет Сбербанка России принял решение увеличить уставной капитал дочернего банка на Украине на 52% — до 12,5 миллиарда гривен, или 490 миллионов долларов. Докапитализация банка будет проведена путем конвертации банковских кредитов в капитал. Полученные средства украинский банк направит на формирование дополнительных резервов

«Дочка» Сбербанка, работающая на Украине, кредитующая ее предприятия, ее органы государственной власти, ее «антитеррористическую операцию», содержит те самые вооруженные силы Украины, которые убили 4 человека и молодую беременную женщину. Эта «дочка» Сбербанка входит в пятёрку крупнейших банков Украины, ее активы составляли

в 2015 году 53,7 миллиарда 🛮 гривен. В эти же дни Сбербанк России внутри России сократил депозитную ставку для граждан России. То есть граждане России выплат за размещение средств в российском Сбербанке получат меньше. А вот украинский банк получит от российского Сбербанка денег больше. И эти деньги пойдут туда, где формируется тот самый мартиролог.

Сбербанк туда денег добавит, и будет убито еще какое-то количество невинных людей и еще, видимо, загублено душ неродившихся или зародившихся, но не появившихся людей.

Что всё это напоминает? Кое-что напоминает. Сейчас подойду к нужной мысли.

Кто принимает решения такого рода? Наблюдательный совет Сбербанка. А кто же туда входит? Кто там принимает решения от имени России, крупнейшего российского банка, в который миллионы, десятки миллионов российских граждан приносят свою копеечку, делая возможность этим самым членам Наблюдательного совета получать свои вознаграждения и компенсации? Кто эти люди? Это Игнатьев Сергей Ми-

хайлович — бывший предсе-Рис Рауля Еркимбаева датель Центрального банка России, который много лет проводил ту самую политику монетизации, лишившую Россию примерно триллиона долларов в хозяйственном обороте, нанеся невероятный ущерб, впрочем, как и его предшественник Дубинин и его последо-

вательница Набиуллина Это Кудрин Алексей Леонидович — заместитель председателя Наблюдательного совета. Что называется, объяснять

не надо, откуда тут ноги растут. Лунтовский Георгий Иванович — тоже из высших банков-

ских кругов. Конечно же, Герман Греф.

Иванова Надежда Юрьевна — это Центральный банк России. Тулин Дмитрий Владиславович — тоже Центральный банк России.

Силуанов Антон Германович — министр финансов.

То есть понимаете, да? Финансовый блок страны, о котором Путин говорит как очень правильно он всё решает и действует. Единственное — что-то в результате этой правильности из кризиса страна никак вылезти не может.

А дальше интереснее. Это про членов Наблюдательного

совета российского якобы банка. Профумо Алессандро — иностранец, итальянский банкир, глава Banca Monti dei Paschi di Siena. Некогда он предстал перед миланским судом, который обвинил его с коллегами в финансовых махинациях на сумму в 245 миллионов евро. Выводил деньги из-под налогообложения через люксембургские офшорные компании. Это в 2010—2011 гг.

сировать на Украине убийства мирных граждан с помощью российских денег

Гилман Мартин Грант — еще один член Наблюдательного совета. Родился в Мемфисе, штат Теннеси, США. Окончил университет Пенсильвании. Получил степень магистра наук в Лондонской школе экономики. Там же — доктора философии. В 1975—1981 гг. — экономист в Организации экономического сотрудничества развития. ОЭСР — это европейская организация. В 1981—2005 гг., полжизни, работал в Международном валютном фонде. В 1996—2002 гг. — постоянный представитель МВФ в России. И — внимание! — с 2000 года почётный профессор Высшей школы экономики в Москве, директор Института фундаментальных междисциплинарных исследований при Высшей школе экономики. Что называется, отпечатки пальцев появились.

Следующий член — Надя Уэллс — вице-президент Capital International Research, специализируется на инвестициях в различных отраслях развивающихся рынков Европы, Ближнего Востока и Африки. До прихода в Capital International Research в 2001 году в течение трёх с половиной лет работала инвести-

MIRPO3AINIB"-€NABA

ционным менеджером в IN-VESCO Asset Management Limited, затем — в Ernst&Young Management Consultancy Services. Получила степень магистра в Колледже Святой Екатерины Оксфордского университета. Живёт и работает в Женеве. Всё понятно?

Мау Владимир Александрович. Это ректор РАНХиГС. Это 100%-ный либерал. Я бы сказал, либерал-шовинист, либерал-экстремист, который уродует души и умы молодежи в 64 филиалах РАНХиГС по всей стране. Для этого они и инкорпорировали в РАН-ХиГС бывшую Аакадемию госслужбы при Президенте

Следующий — господин Синельников-Мурылев Сергей Германович — ректор Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России. Это ВУЗ самого министерства, которым руководит Улюкаев – бывший помощник Гайдара.

Синельников-Мурылев научный руководитель Института экономической политики имени Гайдара. Ну и проректор РАНХиГС, где ректор — Мау Владимир Александрович. Опять отпечатки пальцев.

Эти люди, которых никто, конечно, в России нигде и никогда не избирал, отобраны в кремлёвском и вашингтонском отделе кадров. Со времён Ельцина и Гайдара, как видите, процветают, сидят на

деньгах и сидят на финансировании украинских дел. Эта картинка нам кое-что напоминает. С 20-х годов прошлого века Гитлера и его соратников финансировали, спонсировали крупные германские воротилы и банки. Значительную финансовую подмогу ему оказывали Фриц Тиссен, Густав Крупп, Ялмар Шахт. Финансы, которые они ему передали, потом были направлены на войну, создание концлагерей, На холокост, геноцид еврейского народа, на геноцид славянских народов, на десятки миллионов жертв по всему миру. Товарищи, которые давали ему деньги, были очень неглупыми товарищами. И вероятно, они знали, что делают. Задаю вопрос: «Знают ли наверху, что делает сегодня Наблюдательный совет Сбербанка?».

Задаю вопрос Президенту России, правоохранительным органам страны, Совету безопасности: «Знают ли они, кто сидит в крупнейшем банке России, какие решения они принимают, и куда идут народные российские деньги?»

И задаю, наконец, вопрос российским гражданам: «А мы вообще понимаем, кто сидит наверху, на нашей шее, пьёт нашу кровь и еще собирается проливать всё больше и больше крови, потому что, как и в XX веке, она, оказывается, конвертируется в доходы? Это мы понимаем? С этим мы соглашаемся? Это мы собираемся менять или нет?». Такой вопрос.

С.С. СУЛАКШИН

Слово всегда отважнее дела.

Иоганн Фридрих ШИЛЛЕР, (1759–1805), немецкий поэт, **ДРАМАТУРГ И ФИЛОСОФ ЭСТЕТИК**



алоговая система в России будет изменена после выборов президента в 2018 году. Об этом сообщает газета The Wall Street Journal со ссылкой на источники в правительстве РФ.

По информации издания, кабмин может ввести прогрессивную шкалу налогообложения. Это означает, что гражданам с высокими доходами придётся платить больше нынешних 13% подоходного налога. По другой версии, российское правительство поднимет ставку НДФЛ до 20%. С высокой вероятностью будет повы-

Заметим, что тема прогрессивной шкалы НДФЛ возникает не впервые. Так, в феврале газета «Коммерсант» писала, что Минэкономики в ходе работы над антикризисным планом не поддержало предложение Минтруда — уже в 2016 году ввести «прогрессивку» на доходы физлиц.

А в апреле премьер Дмитрий Медведев, выступая с отчётом в Госдуме, отметил: власти не хотят возвращаться к системе, когда зарплаты платятся в конвери никуда иначе. С нынешним Налоговым кодексом гарантировать это невозможно.

По сути, вместо прогрессивной шкалы НДФЛ нам нужно вводить добавочные социальные взносы, особенно для нетрудовых доходов от собственности. Надо понимать: эти доходы намного выше зарплат, которые получают большинство наших граждан. Напомню, 72% российских работников получают зарплату ниже средней по стране, а 50% сограждан — меньше 20 тысяч рублей ежемесячно.

Думаю, для начала было бы достаточно ввести 9-процентные отчисления с дивидендов на солидарные цели Это дало бы возможность богатым хотя бы чуточку проявить солидарность с бедными. А для тех богатых, у кого подобные отчисления превысят в год, допустим, 1 млн рублей, нужно предусмотреть некоторые привилегии. Например, право на внеочередное получение высокотехнологичной медицинской помощи.

 Прогрессивная шкала налогообложения доходов существует в большинстве стран мира, — отмечает

Ubabiltato CFILDAEL B DOENH LATU

тах, однако в будущем может быть поставлен вопрос о прогрессивной шкале налогообложения.

Премьер напомнил, что в 1990-е — начале 2000-х в России действовала прогрессивная система налогообложения доходов. «Давайте вспомним, сколько налогов платили, как платили, как зарплату выдавали большинству присутствующих», — сказал Медведев. Но тут же оговорился, что «вечных налоговых систем не бывает», и призвал «взвесить все плюсы и минусы».

В КПРФ плюсы уже взвесили. В конце 2015 года фракция компартии в Госдуме внесла законопроект о восстановлении «прогрессивки». Ежемесячные доходы граждан свыше 400 тысяч рублей предлагалось обложить налогом 30%, свыше 1 миллиона — 50%. Для доходов менее 400 тысяч — сохранить действующую ставку 13%. Согласно подсчётам, в этом случае поступления в российский бюджет от НДФЛ достигли бы 4,7 трлн. рублей, против 2,68 трлн. в 2014 году.

Надо сказать, тема налогового бремени состоятельных граждан в последнее время обсуждается во многих странах. В 2014 году Би-би-си опубликовала исследование компании РWC — какую часть доходов смогут оставить себе люди, зарабатывающие \$ 400 тысяч в год, после уплаты налогов и социальных взносов. Предполагалось, что налогоплательщик женат, имеет двоих детей и выплачивает ипотечный кредит на \$ 1,2 млн.

Так вот, в конце рейтинга оказались Россия и Саудовская Аравия. А надо понимать: в Саудовской Аравии подоходного налога вообще нет. Раз в год саудовцы платят 2,5% от доходов — так называемый «закят», исламский сбор в пользу бедных. США оказались в середине рейтинга. При этом, согласно опросу Pew Research, 61% американцев считают, что богатых облагают налогами не по справедливости. За повышение ставок выступают даже сами состоятельные американцы. Например, Уоррен Баффетт, который как-то заявил, что платит налогов меньше, чем его секре-

В этом уверено большинство россиян

Как будет меняться российская налоговая система, заставит ли правительство РФ богатых платить

— Прогрессивную шкалу налогообложения в России вводить необходимо, но делать это нужно с умом, считает доктор экономических наук, профессор Академии труда и социальных отношений Андрей Гудков. -Надо понимать: в обществе у людей существует два вида доходов: от труда (трудовые доходы) и от собственности (нетрудовые доходы). У нас в стране сложилась парадоксальная ситуация. До суммы 1 млн. рублей трудовых доходов в год с работника снимают более 40% сборов — 30% страховых взносов (их за работника перечисляет работодатель) плюс 13% подоходного налога. Зато с 1 января 2015 года власти отменили налог на дивиденды, в итоге собственник оказался в более выигрышном положении: с его нетрудовых доходов снимают 20% налога на прибыль, плюс те же 13% подоходного налога. Такого перекоса, наверное, нигде в мире больше нет.

Понятно, чтобы финансировать социальную поли тику, нужно укреплять отношения солидарности: богатые должны помогать бедным. Но в России это нужно делать так, как принято в развитых странах. Там налогообложение трудовых и нетрудовых доходов связано между собой следующим образом.

Прежде всего, устанавливается предел, до которого трудовые доходы облагаются социально-страховыми взносами. Например, в Германии этот предел составляет 25 тысяч евро в год. Когда предел достигнут, идёт прогрессивное начисление подоходного налога. При этом прогрессивный налог берётся, прежде всего, с нетрудовых доходов — дивидендов и доходов от собственности. В той же Германии доходы от собственности облагаются по ставке 49%

«СвободнаяПресса»: Будет ли такая система работать в России? Тот же премьер Медведев приводил в пример 1990-е, когда в нашей стране действовала прогрессивная система налогообложения и налоги собирались из рук вон плохо, поскольку реальные доходы занижались, а зарплату выдавали в конвертах. Не повторится ли сейчас эта ситуация?

— В 2002 году шведская Королевская академия наук присудила Нобелевскую премию по экономике двум американским ученым — Даниэлю Канэману и Вернону Смиту. Они выяснили, как психологические установки влияют на экономическое поведение. Это действительно очень важный момент, и в обществе существует предел терпимости к налоговым ставкам. В России этот предел достаточно низкий.

Поэтому ставки налогов нужно повышать не «от фонаря», исходя из потребностей российского бюджета, а делать их адекватными психологическому пределу

Есть еще важный момент, который препятствует построению адекватной системы налогообложения в России. Ныне действующий Налоговый кодекс, который отражает либеральные экономические установки, запрещает вводить целевые налоги. Между тем, запрещая целевые налоги, мы запрещаем и целевое финансирование. А богатых если и можно заставить платить больше, то только с чёткими гарантиями: их деньги целенаправленно пойдут на поддержку бедных,

председатель Русского экономического общества им С.Ф. Шарапова, профессор кафедры международных финансов МГИМО (У) Валентин Катасонов. — В России плоскую шкалу НДФЛ ввели в своё время, ссылаясь на то, что так легче собирать налоги, и что у граждан будет отсутствовать мотивация для уклонения от уплаты. Но за рамками этой логики остался очевидный вывод: плоская шкала подоходного налога, да еще с низкой процентной ставкой — это бесспорный признак слабости государства.

Напомню, что государство и возникло, прежде всего, как институт по сбору налогов. В древнейшие времена это была основная — и чуть ли ни единственная — функция государства. Поэтому говорить, что мы не можем реализовать прогрессивную налоговую шкалу, значит расписываться в бессилии государства. Причём не только в сфере экономики, но прежде всего в сфере государственного строительства.

Именно государственным строительством кабмин должен был бы в первую очередь заниматься, и тогда — уверяю вас — отпали бы все сомнения, надо ли вводить прогрессивную шкалу: конечно же, надо!

Противники этой идеи указывают, что в СССР не было прогрессивной шкалы подоходного налога. Но при этом они забывают, что в Советском Союзе не было и социально-имущественной поляризации. Так что я поддерживаю идею единой ставки подоходного налога только в одном случае: если мы действительно перестроим всю социальную модель нашего общества и избавимся от нынешнего колоссального расслоения граждан по доходам.

Но прежде чем обсуждать налоговые реформы нужно заткнуть дыры в ведре под названием российская экономика. Необходимо принять самые действенные меры по деофшоризации плюс ограничения на трансграничное движение капиталов Иначе прогрессивная шкала работать не будет — все участники рынка будут показывать нулевые доходы и безболезненно выводить деньги в офшоры.

«СП»: После 2018 года наше правительство предпримет шаги в этом направлении?

 К сожалению, российское правительство предпочитает имитировать деятельность. Например, сейчас много говорится об импортозамещении. Но в реальности мы импортозамещения не видим, кроме как в отношении продукции сельского хозяйства. А не так давно наши чиновники высказывали другие замечательные идеи, о которых сегодня мало кто помнит. Например, предлагали превратить Москву в международный финансовый центр, или удвоить ВВП к 2020 году. Можно вспомнить еще медведевскую экономическую программу развития четырех «и»: институтов, инфраструктуры, инноваций и инвестиций.

Но до реальных дел, увы, почти никогда не доходит. Так происходит, я считаю, из-за того, что Россия во многом зависима от внешнего управления. Запад управляет нашей экономикой с помощью потоков капиталов, офшоров и системы международной торговли. Фактически РФ является для Запада дойной коровой, которая поставляет сырьё в обмен на бумажные фантики — доллары. На деле это означает беспроцентное кредитование Соединенных Штатов и их союзников. Причём свой долг страны Запада возвращать нам, судя по всему, не собираются.

Доказательство тому — история с замороженными деньгами Ирана на счетах в банках США. В начале марта окружной суд Нью-Йорка обязал Тегеран выплатить \$ 10,5 млрд. в качестве компенсации семьям жертв терактов 11 сентября. Деньги американцы намерены снять с тех самых замороженных иранских счетов.

Я всерьёз опасаюсь, что с нами США поступят точно так же. Это значит, мы должны закрывать границы и перестраивать экономику на мобилизационной основе Тогда можно будет вернуться и к вопросу о введении прогрессивной шкалы налогообложения...

ГОСДУМА, МИНФИН И МИНЭКОНОМИКИ НЕ В КУРСЕ

Спикер Госдумы Сергей Нарышкин заявил, что не поддержит предложения о повышении налога на доходы физических лиц и налога на добавленную стоимость, если таковые поступят.

«Такое решение не принималось, во всяком случае, на руководящем уровне, и предложений таких никогда не высказывалось. Что касается меня лично, то я был и буду против, если такие предложения будут выска*зываться*», — сказал Нарышкин.

Эту же тему прокомментировал глава Минфина Антон Силуанов. По его словам, ведомство в настоящее время не готовит предложений по повышению

«Таких расчётов мы сейчас не делаем, инициатив

или поручений нет», — сказал глава Минфина. А представитель Минэкономразвития заявил «Интерфаксу», что *«официального поручения в Минэко*номразвития не поступало по данному вопросу». Он напомнил, что ранее глава ведомства Алексей Улюкаев говорил, что «обсуждать вопрос введения прогрессивной шкалы по налогу на доходы физлиц не нужно даже за пределами 2018 года».

Андрей ПОЛУНИН,

«СвободнаяПресса»

LYMD

УМЫШЛЕННОЕ УБИЙСТВО

Нет никаких оснований полагать, что антикризисные предложения, заключающиеся в мерах бюджетной консолидации, приведут к благоприятному эффекту и смогут вывести российскую экономику из кризиса. Мало того, что эффективность таких мер не обоснована теоретически, но она также не имеет никаких подтверждений на практике. Об этом сказал директор Института проблем глобализации Михаил Делягин, комментируя предложения председателя Центра стратегических разработок Алексея Кудрина и министра экономического развития Алексея Улюкаева, высказанные ими на заседании президентского экономического совета.

«На мой взгляд, это смесь лжи и безграмотности. Притом безграмотности весьма корыстной. Эта политика проводится с 1992 года. Обсуждать содержательно разумно это или нет можно было в 1991 и 1992 году. Но с тех пор эти меры многократно доказали свою ущербность. Они показали, что государство является главным инструментом развития. В обществе высоких технологий развитие без государства невозможно», — заявил Делягин.

При этом сокращение доли государства в экономике, которое, согласно такого рода предложениям. заключается в приватизации и уменьшении государственных расходов, неизбежно приведёт к разграблению общенародной собственности и деградации общества, отметил экономист: «Это будет приватизация за гроши, и никто даже толком не может объяснить, зачем это делается. При этом ключевые объекты российской экономики будут переходить под контроль иностранного бизнеса, что означает утрату национального суверенитета России. О чём, скажем, канадские и американские учёные пишут прямо и говорят совершенно открыто»

«Кроме того, сокращение доли государства в экономике, как и раньше, будет происходить за счёт урезания социальных расходов. Это приведёт к дальнейшей деградации человеческого капитала, а это исключает возможность какого-либо развития в принципе», — продолжил экономист.

При этом *«тот факт, что такие меры нанесут* экономике вред, то есть приведут к снижению экономического роста, Кудриным совершенно не скрывается», отметил Делягин, ссылаясь на его уточнение, что, хотя предлагаемые реформы и создадут основу для устойчивого развития, в краткосрочной перспективе они обеспечат гораздо меньшие темпы роста в сравнении с мерами бюджетного стимулирования.

В свою очередь, никакого обоснования, что такие меры бюджетной консолидации действительно возымеют эффект и создадут необходимые условия для экономического роста, реформаторы также не предлагают.

«Почему после таких реформ экономический рост должен ускориться, Кудрин и его сторонники объяснить не в состоянии. На мой взглял, их логика очень проста: лавайте убьём Россию сегодня, и расскажем всем, что завтра она обязательно возродится», — подчеркнул экономист.

«Кудрин и его либеральные сторонники игнорируют ключевой элемент таких альтернативных предложений — предложений, которые, надо сказать, опираются на весь мировой опыт. Это касается ограничения финансовых спекуляций. Понятно, что без их ограничения либеральная критика абсолютно правильна. Деньги уйдут на валютный рынок и, как осенью 1992 года, на этом

всё, собственно, и закончится. Однако все развитые страны мира для обеспечения развития всегда ограничивали финансовые спекуляции», заявил Делягин.

«Это происходило разными методами. В Америке — одними, в Японии — другими, в Европе третьими, в Китае вообще четвёртыми, но это происходило везде и всегда. Те страны, которые финансовые спекуляции не ограничивали, развитыми не стали», — подчеркнул он, приведя в пример опыт стран Латинской Америки, которые, несмотря на сравнительное преимущество на фоне Европы после Второй мировой войны, не смогли вырваться вперёд во многом потому, что так и не смогли справиться со спекулятивным финансовым рынком.

При этом само бюджетное стимулирование следует рассматривать в качестве второго этапа антикризисных мер. «Вовсе не обязательно осуществлять именно бюджетное стимулирование. Вполне возможно смягчить финансовую политику

усилиями Банка России оез усличения дефицита федерального — подчеркнул Делягин. «Когда говорят о смягчении бюджетной политики, о бюджетном стимулировании, то сознательно в корыстных целях исключают ключевой элемент этих предложений, которые действительно основаны на мировом позитивном опыте, в отличие от идей Кудрина и

его коллег», — заключил экономист. delyagin.ru ЗАРПЛАТЫ РУХНУЛИ

Средняя зарплата россиян в 2015 году в долларах США опустилась до уровня Белоруссии и Казахстана. Об этом свидетельствуют данные Высшей школы экономики (ВШЭ) в майском Мониторинге социально-экономического положения и социального самочувствия населения.

Аналитики ВШЭ рассчитывают среднюю зарплату, основываясь на обменных курсах валют. В 2015 году средняя зарплата в России в пересчёте на американскую валюту составила \$558, рухнув на 34% в сравнении с аналогичным показателем прошлого года. Таким образом, средняя зарплата в России стала сравнимой с аналогичным показателем Казахстана (\$549), Азербайджана (\$431) и Белоруссии (\$415). Средняя зарплата на Украине, по оценкам ВШЭ, составляет \$190.

По оценкам на базе обменных курсов валют, в среднем по странам СНГ уровень заработных плат в 2015 году составил 56% от уровня заработных плат в России в 2015 году.

«Почти все рассматриваемые страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) уже сегодня перегоняют Россию по уровню оплаты труда. На протяжении всего периода наблюдения уровень заработной платы в Польше, Румынии, Венгрии, Чехии и Хорватии превышал российский уровень заработной платы в 2015 году», — отмечается в докладе.

Аналогичная динамика фиксируется и в сравнении со средними зарплатами в Бразилии и Китае: в Бразилии превысил уровень заработной платы в России за тот же период, несмотря на то, что данных по Китаю за 2015 год нет, можно достаточно уверенно сказать, что и Китай обошёл средний российский показатель, так как средняя зарплата в России уже опустилась ниже аналогичного показателя в Китае за 2012-2014 годы.

«Таким образом, анализ динамики заработных плат с использованием валютных обменных курсов показывает, что Россия существенно ухудшила своё положение в 2015 году относительно прошлого года и относительно положения стран СНГ. ЦВЕ. Китая и Бразилии. В 2015 году российские заработные платы в долларовом выражении упали до уровня Казахстана и Болгарии, а также опустились ниже уровня Румынии, Бразилии и Китая», — подытожили эксперты ВШЭ.

Ранее сообщалось, что почти 80% российских компаний не планируют повышать зарплаты в 2016 году, зато доходы руководителей ведущих российских компаний растут вопреки кризису. gazeta.ru

БЕРЕГУТ ДОВЕРИЕ

За три года заморозки пенсионных накоплений будущая пенсия россиян младше 1967 года рождения уменьшилась в среднем на 10,5 процента. Такие данные привёл председатель совета Ассоциации негосударственных пенсионных фондов (АНПФ), бывший замглавы Минэкономразвития Сергей Беляков

По данным АНПФ, экономика за этот период недосчиталась порядка 1,5 триллиона рублей лолгосрочных инвестиций.

Таким образом, пенсионный мораторий нанёс ущерб не только интересам будущих пенсионеров, но и способствовал снижению темпов роста российской экономики, говорится в обращении. При этом коэффициент замещения текущих пенсий за период 2014—2016 годов продолжал снижаться.

Выражая отношение к разгоревшейся в последнее время дискуссии о возможной ликвидации в России обязательной накопительной пенсионной системы и переходе на добровольный формат формирования накоплений, Беляков отметил, что «такой шаг нанесёт ущерб интересам будущих пенсионеров, финансовому рынку и экономике страны». Он также напомнил о том, что в апреле прошлого года правительство уже приняло решение сохранить обязательную накопительную систему.

«В настоящее время более 30 миллионов трудоспособных граждан уже доверили свои средства негосударственным пенсионным фондам в рамках обязательной накопительной системы. И ее отмена может подорвать их доверие к государству», — говорится в обращении ассоциации.

Пенсионные накопления россиян были заморожены в 2016 году в третий раз подряд. Предполагается, что благодаря мораторию на формирование накопительной части пенсии в федеральный бюджет поступит дополнительно 344 миллиарда рублей. Таким образом, с 2016 года все россияне по умолчанию включены в распределительную пенсионную систему, которая предусматривает, что все взносы работаюших граждан направляются на текущие выплаты пенсионерам. Lenta.Ru

От редакции. Формулируют так, будто у когото из наших сограждан, кроме артистов из телевизора, доверие к государству ещё существует.

ПРЕЗИДЕНТ, УЙМИТЕ БЕСНОВАТОГО!

Невозможно включить телевизор и не увидеть на экране Жириновского в штанах. Вот явился он и вечером 22 мая в очередных «Петушиных боях» Владимира Соловьёва. Соловьёв постоянно приглашает его, сознательно травмируя психику, отравляя жизнь миллионам те-

лезрителей. Ведь зрелище-то бесовское, похабное, порнографическое! И на этот раз, как всегда, он вопил, размахивал костлявыми руками, перебивал других, подтягивал спадающие штаны... И поразительное дело: как правило, никто не смеет осадить жеребца. Никто! Вот он и дошёл до демонстрации уже полного и даже опасного для страны полоумия.

Орал: «Сталину надо было заранее объявить Гитлеру, что если он сунется, мы уничтожим Германию. И тогда не было бы никакого 22 июня. Но Сталин трус! Он побоялся! Вот я бы... И сейчас надо не сюсюкать с американцами, а бросить атомную бомбу куда надо. Пусть знают нашу мощь!» Мы!.. Они!.. Мы!.. Я!.. ЛДПР!.. Я!..

Во-первых, в 1941 году у нас не было никакой возможности «уничтожить Германию». Во-вторых, у Сталина даже в 1945 году не было и не могло быть такого намерения, о чём он заявил ещё в 1943 году: «Гитлеры приходят и уходят, а

> немецкий народ, а германское государство остаются». В-третьих, американцы знают, какова наша мощь, ничего показывать им нет нужды. В-четвёртых, заткнулся бы, провокатор.

Да, это в голом виде провокация - хоть полоумная, хоть хитроумная. И на сей раз один петух всё-таки не выдержал. Это был Сергей Станкевич. Не обращаясь к Жириновскому, не называя его по имени, он всё же осмелился сказать, что вот, мол, есть ястребы с той и другой стороны, и надо их общипать, урезонить, иначе они могут спровоцировать настоящую войну.

Но тут, диво дивное, в защиту провокатора прокукарекал тот самый петух, который в Думе возглавляет Комитет по иностранным делам, -Алексей Пушков, хорошо известный своим хамелеонством. У него же давно рыльце в пушку. Вспомните, когда-то, не жалея чёрной краски, он малевал портреты героев Гражданской войны - Николая Щорса, Александра Пархоменко, Григория Котовского и даже прихватил знаменитую не только красотой писательницу Ларису Рейснер, друга Александра Блока. Теперь, когда высшая власть вроде тоже на время прекратила, перед выборами поношение Советской эпохи, теперь ничего подобного вы от него не услышите, но вот защитить горластого провокатора ему всё-таки очень желательно. И как он это провернул? Очень неуклюже, даже конфузно для председателя думского Комитета.

В Америке, говорит, экстремистские заявления делают официальные должностные лица, а у нас... A v нас вроде бы вольные любители изящной словесности. Но в Америке упражняются в разжигании вражды чаще всего отставные генералы. Однако позвольте, сударь, а кто такой Жириновский? Этот сын юриста из Казахстана, наследник недвижимости на Украине, четверть века сидит в российской Думе. Что может быть официальнее? Или вы считаете официалами только тех, кто сидит в Кремле?

Так вот, поскольку Жириновский затерроризировал всех петухов из думского и телевизионного курятника и никто не смеет ему возразить, а ещё и находятся защитники, то не остаётся ничего другого, как жителям Шикотана, обратиться с просьбой к президенту, чтобы хоть он угомонил бесноватого провокатора. Не так, конечно, как в 1945 году Сталин угомонил бесноватого в Берлине с его точно такой же, как у Жириновского, ораторской манерой - вопёж, заламывание рук, истерика... Нет, не так, а хотя бы с помощью смирительной рубахи с длин-

ными рукавами, которые удобно завязываются за спиной, с последующей депортацией в Институт судебной психиатрии им. Сербского.

Пожалуйста, Владимир Владимирович! На Страшном Суде вам за это простятся и Чубайс, и Сердюков, и Кудрин. В.С. Бушин

«ЧЁРНЫЙ ЭСКАДРОН» ПОД БОКОМ

В последнее время Вашингтон и НАТО проявляют повышенный интерес к черноморскому региону. На днях появилась информация, что в ближайшее время в непосредственной близости от Крыма появится постоянная база основного диверсионно-разведывательного подразделения Сил специальных операций (ССО) ВМС США. Другими словами, речь идёт о так называемых «морских котиках».

Элитные морпехи США получат базу на территории Болгарии. Первые учения с участием «Морских котиков» в Болгарии уже прошли: в период с 13 по 30 апреля в районе Бургаса и Варны состоялись совместные болгаро-американские учения.

По некоторым данным, в непосредственной близости от Крыма будет базироваться так называемый «Чёрный эскадрон» - особое подразделение «морских котиков», которое в 2001 году вело борьбу в Афганистане с главарями международного терроризма. Отличительная особенность бойцов «Чёрного эскадрона» - наградные томагавки, которые вручаются каждому бойцу и сопровождают их в военных операциях.

Похоже, теперь у «морских котиков» новая задача: «Чёрный эскадрон» обосновывается на черноморском побережье и учится действовать на этой территории, чтобы впоследствии иметь возможность штурмовать Крым. По крайней мере, так считают многие российские военные эксперты. Комментируя размещение «морских котиков» в Болгарии, первый заместитель начальника Главного штаба ВМФ РФ вице-адмирал Олег Бурцев заявил: «Подготовка наших спецназовцев ничуть не хуже, чем американских. а во многом российские бойцы могут дать им фору». **nutmore.com**

ПРИВЛЕКАЮТ НАЁМНИКОВ

В Луганской народной республике (ЛНР) сообщили о переброске порядка тысячи активистов «Правого сектора» к линии соприкосновения. Об этом заявил официальный представитель народной милиции ЛНР Андрей Марочко.

«В населенный пункт Болотенное Станично-Луганского района прибыл сводный полк добровольческого украинского корпуса «Правый сектор» в количестве до 1000 человек личного состава», — сообщил Марочко.

По его словам, разведка ЛНР выяснила, что среди радикалов присутствуют граждане иностранных государств, в частности, Турции и Грузии, а также крымские татары.

«Украинское правительство продолжает прибегать к помощи иностранных наёмников и добровольческих украинских корпусов... для проведения провокационных действий против мирных граждан и военнослужащих Народной милиции», — подчеркнул Марочко. По данным Народной милиции, на железнодорожную станцию Кондрашевская в Станице Луганской, которая находится под контролем украинских силовиков, также прибыло около 50 военных. разговаривающих на венгерском языке.

В ЛНР также сообщили о ночных обстрелах со стороны украинской армии в Логвиново, Калиново, Новозвановске, Николаевке, Калиновке. Свободная пресса

ПЬ В ЧУЖОЙ ИГРЕ Навстречу июньскому визиту В.В. Путина в Китай

олитика - это вопрос власти в формулировке: «Кто враг?». Поначалу у Новой России демократического выбора врагов не было. И наше Богом хранимое Отечество мирно занималось переходом из административно-командной системы в рыночный либерализм.

Теперь же, в новой редакции доктрины, официальным врагом РФ назван международный терроризм. Враг многолик: это и отдельные подрывники-смертники, и боевики, организованные в незаконные вооруженные формирования, и аж целое запрещённое Исламское Государство. Единство действий многоликого врага обеспечивает общая концептуальность. Ведь за что террористы (камикадзе - яп. Божественный Ветер) сами идут на смерть и других за собой тянут? Так ведь не за деньги, а за смыслы жизни. Эти смыслы упакованы в то, что международное право (западной демократии) называет: «восточная деспотия» (военно-полицейская и духовная диктатура целесообразности над законом, правами и свободами личности), «религиозный экстремизм», «национальный сепаратизм».

Экстремизм имеет лицо «радикального ислама», не на жизнь, а на смерть борющегося с Даджалем (антихристом). А сепаратизм записан в рубрику нацистов - непримиримых борцов с либералами.

При тоталитарной Советской власти («совке») страна имела собственную «красную» проектность: «Пламя души своей, знамя страны своей мы пронесём через миры и века!». Это была «страна мечтателей – страна учёных»: энтузиазма созидателей нового, покорителей космоса, инженеров, рабочих и крестьян. Демократия же принесла нам оперативные планы чужой разработки. Теперь, при «синем» либерализме, мы живём в стране юристов и экономистов, следователей по особо важным делам и прокуроров, трейдеров, брокеров и мерчендайзеров. Всё это торжество закона охраняет переодетая в чёрное полиция и созданная для противодействия натиску экстремизма и сепара-

тизма национальная гвардия В обстановке мирового кризиса общества потребления власти РФ демократического выбора «кожей ощущают» опасность того, что с грехом пополам исполняемые Россией оперативные планы западной глобализации на фоне выборов высшей законодательной власти (Думы) могут быть извне стимулированы технологиями «управляемого хаоса» в форме «оранжевой революции».

На вопрос: «Что делать»? мы отвечаем так: "Второе пришествие" В.В. Путина на пост главы государства в 2012 г. в образе и подобии требовало "Страшного Суда" над "партией измены". Окно возможностей для такого "страшного суда" было открыто: от убийства 27.02.15 видного российского либерала Б.Е. Немцова через празднование 09.05.15 70-летия Победы Советского народа над фашистской Германией (с «бессмертным полком» Красной Армии) до юбилейной сессии ООН 15-28.09.15.

Этим Окном наш главковерх не воспользовался. Более того втянулся в исполнение оперативных планов чужой разработки и 30.09.15 начал Сирийскую кампанию. История войн и военного искусства точно знает, что как бы хорошо ни действовать на оперативно-тактическом уровне, если стратегия проиграна, то исход кампании предрешён стратегическое поражение. А стратегия проиграна, ибо уйти из Сирии РФ теперь не удастся.

Импортозамещение в Новой России требовалось, прежде всего, в концептуальности. Но концептуальность верховной власти в РФ остаётся импортной (сделано на Западе). Поэтому любой суррогат нацистской "оранжевой революции", если таковая потребуется планировщику за кулисой, будет в Москве успешным. Но вряд ли потребуется! Удавка понижения цены на нефть до 30 USD за бочку и угроза опуститься до 10 USD сделали своё дело. Дипломатия Лавров - Керри уже позволила поднять цену за бочку до 50 USD.

Неприятие Востока и преклонение российской элиты перед Западом на фоне фронды и бряцания оружием, никуда не делось. Будет нудная, "железом по стеклу", трансформация РФ в сильного и послушного "жандарма европейских ценностей» (реально – в пушечное мясо "Битвы Конца"). Таков замысел планировщика.

Поворот политической линии естественным путём на Восток невозможен, ибо все имеющиеся исполнители выучили английский язык, а ключевые действующие лица в РФ получили "гарвардскую выучку". Как ходят, как сдают с китайцами и японцами у нас что наверху, что в среднем звене никто ничего не знает и не умеет.

Политический ислам (тайный союзник китайских драконов) в РФ беспризорный. Поэтому направить Дух Победы правоверных в выгодном для России направлении у нас некому. А значит по замыслу планировщика красному турецкому халифату быть!

Остаётся уповать на здравый смысл лиц, стоящих в РФ у власти и идущих по пути либерал-демократии, в условиях дальнейшего сжатия этих лиц непреодолимой силой мирового кризиса.

Мы давно нарисовали достойный выход: стать стратегическим тылом Китая (тыл – это то, что не сдают). Необходимые за явления главковерх ещё может успеть сделать во время визита в Пекин в конце июня. Дальше будет поздно.

Формулу отношений предложил Си Цзиньпин 23.03.13 в речи в МГИМО: восстановить Великий Чайный Путь (политика "спина к спине"). Если остановить технологию управляемого хаоса ударом по «партии измены» нет сил, то избежать участи превращения РФ в «Охранника Европы» от натиска политического ислама (халифата) и реваншистов нацистского интернационала можно манёвром.

Таким победным для России манёвром и может стать срочное восстановление Великого Чайного Пути между Китаем и Россией, но теперь с обратным «вектором тяги». Если 200 лет сухопутной торговли между Китаем и Россией в прибыли на экспорте чая был Китай, то в ближайшей перспективе в прибыли может быть Россия на экспорте питьевой воды для чаепития китайцев.

Байкальская вода после Братской ГЭС никому не нужна и течет себе по Ангаре в Ледовитый океан. Чистая и вкусная вода Горного Алтая даже и для производства электроэнергии не используется.

Стратегические водоводы из России в Китай – это до сих пор потерянная Россией выгода с прибыльностью выше, чем экспорт нефти и газа. Причём вода – возобновляемый, а не ископаемый ресурс. Водовод же с диаметром трубы 120 см. по сравнению с объемом воды, сбрасываемой в Ледовитый океан - это «капля в море». Но экспортные поставки этой «капли» для чаепития китайцев в рамках доктрины Великого Чайного Пути способны создать материальную основу реального стратегического тыла и искренней российско-китайской политики «спина к спине».

Ну а позиция твёрдых друзей доллара США в отношении заявленной состыковки Евразийского Экономического Союза с Экономическим поясом Шёлкового пути известна – см. рисунок

Андрей ДЕВЯТОВ

■енпрокуратура выявила серьёзные нарушения в ра- ее первоначальная цена на аукционе составила уже боте Министерства культуры и его управления по Центральному федеральному округу. В надзорном ведомстве считают, что министерство создаёт условия для незаконного вывоза культурных ценностей за границу. закрывая глаза на злоупотребления со стороны экспертов, занижающих в сотни раз стоимость произведений искусства, что способствует и недополучению налогов с их продажи. В Минкульте утверждают, что нарушители уже уволены.

Поводом для предъявления претензий со стороны Генпрокуратуры к Министерству культуры стали результаты проверки, проведённой надзорным ведомством в начале

J500 700 тыс. А картина «В пути» того же Георгия Нисского, проданная на Sotheby's за J470 тыс., оценивалась экспертами в 500 тыс. руб.

Как следует из представления Генпрокуратуры, Минкульт в неполной мере обеспечивает и защиту культурных ценностей от незаконного вывоза. Экспертами, считает господин Буксман, определяется возможность вывоза предметов живописи лишь исходя из времени их создания «менее 100 лет, без оценки художественной, исторической и иной культурной ценности». А в отдельных заключениях, отмечается в представлении, к ним не прикла-

этого года. Прокурорская проверка выявила серьёзные нарушения законодательства, о чём и сообщил в своём представлении министру культуры Владимиру Мединскому первый замгенпрокурора Александр Буксман.

Как следует из документа, основные претензии Генпрокуратуры связаны с порядком выдачи министерством разрешений на вывоз культурных ценностей за границу.

Действующая практика, отмечается в представлении, позволяет незаконно вывозить из страны ценные предметы искусства, стоимость которых при этом существенно занижается.

В качестве примера господин Буксман привёл вывоз в 2014 году работ, принадлежащих Международной конфедерации союзов художников. МКСХ — это организация, созданная в 1992 году вместо Союза художников СССР и обладающая правами на 4,5 тыс. работ, приобретённых союзом за всё время своего существования.

По данным господина Буксмана, управление Минкульта по Центральному федеральному округу в 2014 году оформило на главу МКСХ Масута Фаткулина и главного хранителя коллекции Рушанию Ахунову разрешительные документы на вывоз за рубеж восьми произведений живописи и восьми графических работ.

При этом разрешения они получили как частные лица, хотя собственником произведений искусства являлась МКСХ. Конфедерация же представила в Минкульт документы, подтверждающие принадлежность ей работ как юрлицу.

Своими действиями, считают в Генпрокуратуре, сотрудники Минкульта нарушили несколько пунктов положения о порядке ввоза и вывоза культурных ценностей, утверждённого в 2012 году коллегией Евразийской экономической комиссии.

Более того, оформленные таким образом разрешения на вывоз картин и графики вначале повлекли их «незаконное перемещение через таможенную границу», а затем позволили продать эти работы на русских торгах аукциона Sotheby's в Великобритании. Стоит отметить, что девять произведений из коллекции МКСХ, выставленных в 2014 году на Sotheby's, были проданы за общую сумму J2,4 млн. Самым дорогим стал пейзаж «Над снегами», написанный в 1964 году народным художником РСФСР Георгием Нисским. Совладелец Промсвязьбанка Алексей Ананьев купил его за J1,76 млн.

По данным господина Буксмана, экспертная оценка произведений, вывезенных руководством МКСХ, была занижена более чем в 100 раз. Так, картина «Над снегами» была оценена экспертами в 800 тыс. руб. При этом создания, технике и т.д., что может привести, считают в Генпрокуратуре, к необоснованному перемещению за границу особо ценных объектов культурного наследия

В качестве примера такого рода в представлении приводятся заключения, выданные заведующей отделом живописи первой половины XX века Третьяковской галереи Татьяной Ермаковой в 2014—2015 годах на картины «Наша смена», «Закат. Этюд», «Осенний пейзаж» и «Село Доброе».

Экспертные заключения госпожи Ермаковой ранее упоминались в связи с делом главы избиркома Ломоносовского района Москвы Сергея Степанова, который получил условный срок за попытку контрабанды картин, которые он хотел продать на Sotheby's. В рамках расследования этого дела проходили обыски в Третьяковской галерее и кабинете Татьяны Ермаковой.

Также замгенпрокурора Буксман обращает внимание Минкульта на то, что выявлены случаи, когда от имени собственников произведений искусства заявления на их вывоз подают эксперты. При этом они же проводят и экспертизы этих работ, что «создаёт условия для подготовки экспертных заключений лишь в интересах заявителя». Как резюмирует господин Буксман, отсутствие контроля Минкульта в этой области «создаёт условия для незаконного вывоза культурных ценностей, злоупотребления со стороны экспертов», а заодно способствует недополучению государством налоговых платежей.

Глава МКСХ Масут Фаткулин от комментариев воздержался. В свою очередь, в Минкульте сообщили, что после получения представления замгенпрокурора «были проведены мероприятия по установлению причин несоблюдения сотрудниками требований по оформлению документов на вывоз культурных ценностей». На сегодняшний день эти причины «устранены», а все лица, так или иначе задействованные в обработке и выдаче документов в указанное Генпрокуратурой время, «уже не работают в министерстве». При этом в Минкульте согласились с тем, что управление ведомства по ЦФО не приняло «мер по установлению законного собственника заявленных к вывозу картин и оформило заключения на физических лиц, которыми была представлена недостоверная и неполная информация». В настоящее время в Минкульте проводят дополнительные экспертизы, по «итогам которых будут приняты окончательные меры в отношении экспертов и лиц. оформлявших документацию».

Владислав ТРИФОНОВ,

Коммерсантъ

«Единая Россия» в канун проведения праймериз занялась чисткой рядов и корректировкой правил. Так, в Москве решили продлить срок подведения итогов голосования на 2 дня, что вызвало у наблюдателей резонный вопрос: «А не перепишут ли за это время протоколы под тех, кто сможет об этом договориться?».

Из петербургского списка участников исключили 8 человек. Областного кандидата в кандидаты в депутаты Елену Николаеву столичные функционеры партии исключать из-за бизнесскандала пока не стали.

Трое потенциальных кандидатов из Петербурга в канун праймериз отказались участвовать в партийном мероприятии «ЕдРа», ещё пятеро не приняли участие в дебатах, из-за чего городской оргкомитет праймериз исключил их из списка для голосования. Аналогичным образом редактировали перечни желающих попасть в Думу от «Единой России» в Москве. Впрочем, были у центрального комитета партии претензии и глобальнее. Еще 18 мая секретарь генсовета «Единой России» Сергей Неверов предупредил, что оргкомитет может снять с участия в предварительном голосовании, помимо прочих, ещё и некоторых депутатов Госдумы, если подтвердятся сведения о нарушениях ими антикоррупционного законодательства либо об иных действиях, бьющих по репутации партии. После этого заявления депутат Госдумы Михаил Слипенчук решил снять свою кандидатуру самостоятельно (компании, связанные с ним, до 2015 года были зарегистрированы в офшорных зонах). Обсуждалось и возможное снятие с праймериз депутата Госдумы, решившего идти на выборы от Ленобласти, Елены Николаевой.

«Елена Николаева активно ведёт кампанию. Мы запросили документы в том числе и из банковских структур, но окончательного подтверждения ещё не получили, — рассказал журналистам Неверов. — Мы получили информацию от ряда граждан. Эта информация публична, и, по большому счёту, избиратель может сделать выбор, основываясь на той информации, которая сегодня есть. До съезда ещё месяц, и даже если в течение

этого месяца мы получим дискредитирующую информацию в отношении того или иного кандидата, то мы примем решение, независимо от результатов праймериз».

По данным партийцев, Елена Николаева будто бы пользуется поддержкой на праймериз Сергея Нарышкина (а её потенциальная соперница, депутат Светлана Журова — Вячеслава Володина). Кроме того, Николаева известна тем, что когда-то стала фигурантом расследований эсера Дмитрия Гудкова о «золотых кренделях». Именно в честь неё оппозиционер и назвал свои изыскания: согласно данным ЕГРЮЛ, Николаева, будучи депутатом, занимала должность генерального дирекнившая регион избрания с Оренбургской области на Ленинградскую, умудрилась завесить окраины Петербурга — Фрунзенский, Красносельский, Невский и Курортный районы.

«В нашем округе уличной агитацией активно занимаются три женщины: Оксана Дмитриева, Елена Николаева и Мария Максакова. Такой женский батальон. Избиратели наверняка думают, что других кандидатов и нет», – говорит участник праймериз по 212-му Западному округу депутат Госдумы Сергей Вострецов.

Этот округ — один из двух в Петербурге, где наблюдатели рассчитывают увидеть борьбу на праймериз. Схватку предрекают между Вострерателями и выяснила, что жители Красного Села и Кировского района часто видят её по телеканалу «Культура» и в Мариинском театре.

Кстати, на прошлой неделе Максаковой заинтересовались правоохранительные органы, на склад её предвыборной газеты пришли с проверкой полицейские: «Не знаю, кто это всё инимогу только догадываться. циировал, Посмотрели, проверили и ушли, не обнаружив никаких нарушений. Собственно говоря, нарушений и не было никогда. Но полицейские были слишком хорошо осведомлены о том, что, где, как смотреть, они прицельно интересовались

весьма конкретными вешами» IING MAXNEA

тора компании «Золотой крендель». После тиражирования скандала в СМИ законотворец поправила Гудкова и выложила документы, якобы опровергающие его слова: по ним Николаева перестала руководить «Золотым кренделем» 31 марта 1999 года, но почему-то увольнительная была оформлена по статье №31 Трудового кодекса РФ, утверждённого Госдумой 21 декабря 2001 года. Вероятно, запрос документов у банковских структур, который упомянул Неверов, связан с другим скандалом, участником которого стала Николаева уже в 2014 году. Тогда суд обвинил её в невыплате банковского кредита в размере 127,3 млн. рублей, она же заявила, что денег не брала, а являлась лишь поручителем. Позже выяснилось, что кредит был взят компанией «Лига», к которой

был близок супруг депутата. Стоит отметить, что Николаева хоть и заявилась на праймериз «Единой России» в Ленинградской области (что стало неожиданностью для её московских коллег), но её агитацией уже успели обеспокоиться городские участники предварительного голосования. Плакатами и агитками депутат, смесумел установить хорошие отношения со Смольным, и чиновники готовы помочь ему с избирателями (сам Вострецов настаивает, что всё дело в его активной работе в округе и в том, что главы муниципалитетов являются его помощниками). Имя же оперной певицы Мариинского театра засветилось в прессе в связи со скупкой голосов избирателей: некие молодые люди предлагали раздавать продуктовые наборы всем тем, кто поставит галочку за неё в бюллетене. Сочувствующие Максаковой сообщили, что цена одного набора равняется 1,5 тысячам рублей и входить в него будут шампанское, икра и конфеты.

Оперная дива факт подкупа избирателей отрицает: «Безусловно, я не имею к этому отношения, даже не понимаю, о чём вы спрашиваете. Мы никого никуда не заманиваем, ничье участие никак не оплачиваем. Мы только просим людей прийти на выборы. А остальное, надеюсь, сделает моя искренность, моя популярность, а также то, что мы с избирателями честны». Певица добавила, что постоянно работает с изби-

Схватка ожидается и в соседнем 218-м округе. Там между собой соревноваться будут советник спикера Думы, соратник Бориса Грызлова Юрий Шувалов и депутат петербургского ЗакСа Виталий Милонов. Городской парламентарий принёс документы в последний день, до того аналитики прочили победу в округе Шувалову. Официально Милонов заявил, что своим участием в праймериз решил добавить в них огонька, создать конкуренцию. Судя по всему, такое решение было принято им не единолично. «Интересно, что участие в праймериз и Шувалова, и Милонова освещают фелеральные телеканалы, которые без отмашки никого не поддерживают. Видимо, за кандидатов борются разные башни Кремля».

В остальных 6 округах лидеры стали понятны ещё месяц назад. Связывали это политологи с негласным договором, заключённым между думскими партиями, не мешать друг другу. Единственным, кто его нарушил (если таковой действительно существует), стала депутат Ирина Соколова, в последний день заявившая о желании участвовать в праймериз по 214-му Северо-Восточному округу. Считается, что по нему должна избираться в Думу Елена Драпеко от эсеров. Местные жители уже заметили её агитки во дворах, а теперь - и фотографии Соколовой в местных муниципальных газетах. Соколова, также заявившая о желании участвовать в выборах, будучи в городском списке партии, может победить в праймериз по одномандатному округу и получить высокое место в списке. В этой ситуации возможность представлять партию в округе перейдёт к следующему по рейтингу участнику праймериз. Наиболее весомыми кандидатами в этом районе называют сопредседателя ОНФ Виталия Фатеичева и председателя координационного Совета Санкт-Петербургского городского и Ленинградского областного отделения организации автомобилистов «Свобода выбора» Александра Холодова.

В 213-м округе, который считается отданным эсеру Олегу Нилову, за право представить «Единую Россию» будут соревноваться депутат ЗакСа Евгений Марченко и глава совета муниципальных образований Всеволод Беликов.

Интригой местного масштаба называют и предвыборное голосование по 216-му округу в центре города, будто бы закреплённому за коммунистом Владимиром Бортко, там за победу поспорят глава МО «Измайловское» Ольга Бубнова и бывший сенатор, советник заместителя президента правления Банка ВТБ Владимир Барканов.

Впрочем, как замечают сторонние наблюдатели, думские праймериз «Единой России» в Петербурге не стали событием. *«Мы не устраивали* соцопросов об участии в предварительном голосовании, и в первую очередь потому, что люди не очень осведомлены», – сообщила «Фонтанке» старший научный сотрудник Социологического института РАН Татьяна Протасенко. Политолог Валентин Бианки добавляет, что на большинстве округов публичная агитационно-мобилизационная работа не развёрнута вовсе.

> Ксения КЛОЧКОВА. «Фонтанка.ру»

разднование Дня Победы прошло в этом году ещё более пышно, чем в прошлом. Разумеется, такой праздник не мог оставить равнодушными наших союзников, перешедших в стан противников. Внедрение ложных символов и подмена понятий — это основные приёмы гибридной войны. Подсунуть очередной ложный символ проще всего в праздничной суете, авось не сразу поймут, а когда разберутся, то не станут скандал поднимать, чтобы праздник не испортить. Кому война, а кому мать родна, как известно.

Хочу отдать должное российской власти и Путину лично, акцию «Бессмертный полк» они не использовали для собственного пиара. С одной стороны, поддержали популярную всенародную акцию административным ресурсом, с другой, - отступили в тень, проявили уважение и такт, ранее нашей власти несвойственный.

Об оппонентах Владимира Владимировича этого сказать нельзя, оппоненты от соблазна не удержались. Особенно отличилось «патриотическое крыло». Записные патриоты, не понимая, что их бесовская сущность проступает с телеэкрана во всей красе, так и лезли под телекамеры. Говоря «бесовская», я имею ввиду смысл, который вложил в это слово Ф. М. Достоевский.

«Либеральное крыло» оппозиции, в основной своей массе, вело себя сдержанно, отступило на второй план. позволив «солировать» «патриотам», отслеживая лишь один весьма болезненный для новоявленных «патриотов» момент: портреты Сталина на праздничном шествии. Было заранее отдельно оговорено, что портреты генералиссимуса на акции не приветствуются, так как цель акции — вспомнить близких, принимавших участие в войне. Идея запретить портреты Сталина на акции «Бессмертный полк», как я понимаю, объединила «оппозицию» надёжнее всех других идей. Оппозиция либеральная и патриотическая по принципиальным вопросам срабатывает так слаженно, что вызывает ассоциацию с кукольным театром. Две куклы, надетые на правую и левую руки одного кукольника, дубасят друг друга на потеху публике, а изумленная публика переживает за пьеро и арлекина, разделившись примерно поровну. Но по принципиальным моментам наши Пьеро и Арлекины объединяются и выступают единым фронтом, по странному стечению обстоятельств каждый раз против действующей российской власти в интересах иностранных элит. Своего рода «оппозиционный» кукольный театр.

Природа не терпит пустоты, и на освобождённое заботливыми руками либералов (Дикта-Репрессии!) место руководителя государства, приведшего народ к Победе — Иосифа Сталина, нам неуклюже попытались подсунуть Николая II, никакого отношения ко Второй мировой войне не имевшего. Сильнее других на ниве подмены понятий и фальсификации истории на акции памяти «Бессмертный полк» отличилась прокурор Крыма Наталья Поклонская, как раз и притащившая вместо портрета ветерана Второй мировой войны иконку с портретом последнего российского царя Николая II, по историческим данным вообще до этой войны не дожившего, конспирологические версии пока отложим. И без конспирологии картинка: портреты Сталина нельзя, портрет Николая II, пусть и иконописный, - можно. Полный сюр, круче, чем

у Блока в поэме «Двенадцать». ..Так идут державным шагом, Позади – голодный пёс, Впереди – с кровавым флагом, И за вьюгой невидим, И от пули невредим, Нежной поступью надвьюжной, Снежной россыпью жемчужной, В белом венчике из роз –

Впереди – Иисус Христос. Объяснение о каком-то ветеране, попросившем Н. Поклонскую взять икону с изображением последнего русского царя на акцию «Бессмертный полк», позвольте подвергнуть сомнению. Чтобы ветеран хорошо знал, как выглядел последний русский царь, он должен был родиться, как минимум, до революции, из родившихся до революции до наших дней дожили немногие. В советской школе на уроках истории царскую семью упоминали известно в каком ключе. Монархических идей молодому поколению нахвататься было просто негде, другие были положительные герои. Прокурор в форме, рассуждающий о чьих-то видениях, само по себе сюрреалистическое явление, не меньше, чем иконка в первом ряду «Бессмертного полка». Поэтому оставим видения, свои и чужие, за скобками. Приём переписывания истории не нов.

Наиболее активно переписыванием истории занимаются наши соседи и ни к чему хорошему это не привело, взгляните в сторону территории, где раньше была Украина.

Любую можно кашу моровую Затеять с молодежью горлопанской, Которая Вторую мировую Уже немного путает с Троянской

(И. Губерман) Я не хочу принимать во внимание смягчающие формулировки комментаторов про «глупость и необразованность» девушки, хотя, как мы видим ежедневно, украинское образование налагает некий отпечаток в виде незнания общепризнанных фактов истории. Причиной поступка была вовсе не глупость, а прямой иностранный заказ на вброс в российское медиа-пространство очередного идеологического вируса. Идео-

чины и звания, и т.д. Как долго он проработает на

В медийном пространстве, если отбросить заказные отзывы на действия Поклонской, о которых скажу ниже, мнения расположились в спектре от «безответственная и необразованная девушка» до «не соответствует занимаемой должности».

Благодатную в плане получения и освоения пожертвований почву реставрации царизма у нас традиционно вспахивают помимо Стрелкова (Гиркина) ещё бывший глава РЖД В. Якунин, которому пожертвования вроде не нужны, но есть проблема легитимизации имеющихся капиталов, глава РПЦ Гундяев и тайно им симпатизирующий председатель Правительства РФ Д.А. Медведев. В этом году Первый канал в прямой трансляции торжественной пасхальной службы из ХХС вперменить понятия, потом уравнять победителейосвободителей с побеждёнными агрессорами.

Я вовсе не противник георгиевских ленточек. мой прадед воевал при Цусиме, Георгиевский кавалер, просто назначение ленточки единственным символом Великой Отечественной войны было вызвано желанием сменить красный цвет как символ Победы на другой. К осуждению коммунизма и последующему запрету компартии готовились ведь и в России, надо было идеологически обосновать приватизацию всенародной собственности. Вот и убирали из публичного пространства символы красного цвета. Невзоров, конечно, погрешил против истины, утверждая, что георгиевская (гвардейская) ленточка никому не известный символ, но был прав в том, что причиной возвышения чёрно-жёлтой ленточки до уровня сакрального символа Победы

Победы

было желание исключить

красный цвет из символики

усилиям пиарщиков, геор-

ленточку внедрили в созна-

ние, как говорят, «раскру-

тили» в СМИ, и за нее людей

уже третируют на Украине.

шествия «Бессмертного

полка» с маленькой де-

вочки неонацист сорвал ге-

оргиевскую ленточку. Во

время этого происшествия

девочка сильно испугалась.

A от цепких лап «патриота» у

...Но на этом история не

Камнем преткновения

побратимов или, если сказать иначе, тех, кто знал

этого налетчика стали 10 \$

тыс. Российский бизнесмен

нее остались синяки.

окончена.

В итоге спустя всего 2 часа эти данные были

Красный цвет из Символики Победы исклю-

«В столице Литвы Вильнюсе задержан граж-

слиты самими же «патриотами»». (pohnews.org)

чали зря, объявить советской символикой и ге-

оргиевскую ленточку заняло не так много

данин Эстонии, обвиняемый в демонстрации со-

ветской символики. На машине задержанного

была размещена красная звезда с серпом и мо-

лотом и георгиевская ленточка, что и послужило

причиной претензий к нему со стороны полиции.

грозит суд и административное наказание, со-

По местным законам, теперь гостю страны

С 2008 года в Литве введён запрет на публич-

ную демонстрацию советской символики в пуб-

личных местах и на массовых мероприятиях.

Нарушителям запрета грозит штраф в размере

по просьбе депутата-коммуниста Дорохина.

Надев чёрно-жёлтую ленточку, Папа тут же от

неё и отрёкся устами своей пресс-службы:

Папа Римский надел георгиевскую ленточку

«Папа Римский Франциск не мог знать, что

такое георгиевская лента — за пределами быв-

шего Советского Союза она неизвестна. Так ди-

ректор Ватиканского пресс-центра отец

Федерико Ломбарди прокомментировал вруче-

ние понтифику ленты депутатом Госдумы от

идеология кладовщиков времён позднего социа-

лизма: воровать то, что поставлены охранять.

Римский папа охраняет веру и христианские цен-

ности. Предательство интересов христиан в Ев-

ропе — вещь обыденная и ежедневная. Годами

официальный Ватикан не замечал страданий хри-

стиан в Сирии, игнорирует притеснения христиан

мусульманами уже в лагерях беженцев в Европе.

Куда эффектнее для телевидения картинка с омо-

Плохой признак. Европейских лидеров обуяла

от 144 до 289 евро». (russian.rt.com)

КПРФ Павлом Дорохиным». (lenta.ru)

вением ног мусульманским беженцам.

ность нападавшего.

общает РИА Новости.

времени:

«9 мая в Киеве во время

Благодаря многолетним

(гвардейскую)

церкви не имели изначально никакого смысла, никого не интересовали и уж тем более не оскорбляли. Но закулисные организаторы PRакции (так называемые продюсеры), ставили другую цель — раскол в российском обществе. Надо признать, они этой цели достигли. Когда сошла пена громкого скандала, выяснилось, что ни петь, ни танцевать девушки не умеют, да и не очень-то хотят. После освобождения из тюрьмы никто из них не связал свою жизнь с музыкой. Это отличительная особенность всех холиваров, через некоторое время все окружающие начинают говорить вслух то, что было очевидно с самого начала: король – голый.

На написание статьи меня вдохновило письмо постоянного читателя, указавшего мне на организованную медийную раскрутку акции Поклонской. Приведу выдержки из письма.

Складывается впечатление, что снова стала накачиваться тема монархической России во главе с Романовыми, на сей раз с помощью пересмотра и переосмысления через эту призму Великой Отечественной войны. Волна с пропагандой белогвардейской стилистики Стрелкова-Гиркина какое-то время назад пошла на убыль, в том числе в связи с отсутствием у него тонкости и некоторой фальшивостью поведения, противоречащей создаваемому образу, нелепостью его политической активности. Теперь, видимо, пришло время новой.

Недавно на Конте появилась пара статей с фото Наталии Поклонской, пришедшей на акцию «Бессмертный полк» с иконой Святого Страстотерпца Царя Николая II.

Статья с возмущениями по этому поводу довольно быстро наполнилась комментариями, уничижающими автора. Стиль этих пассажей может свидетельствовать о том, что их писала группа людей, не особо склонных мыслить само-

стоятельно и вежливо излагать свою точку зрения. Другая статья была хвалебным гимном Поклонской с пересказом недавнего откровения крымского монаха, что сегодняшний прокурор станет в будущем главой страны:

- На основе имперской идеи Наталья Владимировна сможет объединить русских и православных украинцев, ныне ввергнутых в бесовский соблазн, - предрёк монах-провидец. – Эта женщина будет третьей славной правительницей нашего общего Отечества, наравне с императрицами Елизаветой Петровной и Екатериной II, сплотившей вокруг себя мужей вели-

ких, и возвысившей Россию. И что «Чудотворную мироточивую икону Святого Страстотерпца Царя Николая II тоже накануне Дня Победы привезли из Москвы специальным чартером. »Совпадение? Не думаем!» - шутят крымчане.» Портрет Николая II стоит в кабинете генерального прокурора Крыма, и она имела честь быть представленной Марии Владимировне и Константину Владимировичу, претендующим на звание главных наследников дома Романовых. Кстати, при Николае II Россия никаких особых военных побед не одерживала, страну во время Первой мировой он удержать не смог, так что ассоциация его образа с русскими победами также весьма натянута.

Википедия сообщает, что Мария Владимировна «Использует титул Великой Княгини, называет себя главой Российского императорского дома. Вопрос правомерности использования такого титула является предметом спора с лицами, принадлежащими к ветви «Николаевичей», к которой относился начавший тот спор великий князь Николай Николаевич-младший. Мария Владимировна - потомок британской королевы Виктории – через свою бабку, Викторию Мелиту. Тем не менее. Как глава Российского императорского дома Мария Владимировна признаётся Русской православной церковью и рядом общественнополитических организаций (в частности, Российским монархическим общественным движением, Российским Имперским Союзом-Орденом, Общероссийским общественным движением «За Веру и Отечество» и Общероссийской общественной организацией «Союз потомков Российского Дворянства – Российское Дворянское Собрание»), властями непризнанной Приднестровской Молдавской Республики, а также зарубежной монархической общественностью. Официального государственного статуса у Российского императорского дома в России нет; предпринимались попытки его получить в той или иной форме. ...28 июня 2009 года директор её канцелярии Александр Закатов сообщил о желании Российского императорского дома Романо-

условно назвать «Восстановление монархии на постсоветском пространстве» и подумать, кто и зачем его распространяет.

Фотографии Поклонской в служебном кабинете на фоне многочисленных портретов Николая II давно должны были насторожить Генеральную прокуратуру. Не плохо бы ей подтвердить, с учётом должности, которую она занимает, знание Конституции Российской Федерации.

«Статья 1. 1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Публикации в россий-

ских СМИ о мышиной возне в Крыму по продвижению идеи реставрации монархии были и раньше. Гогенцоллерны поспешили отметиться в Крыму почти сразу после его присоединения к России:

«20 июля 2014 года в Москве прошла церемония награждения «Императорскими» наградами заслуженных представителей государственной власти, Вооружённых Сил РФ и общественности. Во время этой церемонии состоялось награждение:

- Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе Олега Евгеньевича Белавенцева, который был сопричислен Указом Главы Дома Романовых Е.И.В. Государыней Великой Княгиней Марией Владимировной к Императорскому Ордену Святой Анны I степени;

Прокурора Республики Крым Натальи Владимировны Поклонской, награждённой знаком Императорского женского Ордена Святой Великомученицы Анастасии;

- Лётчика-космонавта Алексея Архиповича Леонова, на которого Государыня Великая Княгиня Мария Владимировна возложила знак и ленту Императорского и Царского Ордена Святого Станислава I степени. (3rm.info)

Если Н. Поклонская с использованием служебного положения продвигает интересы Гогенцоллернов, то, наверное, из прокуратуры РФ ей следует уволиться. Зарплату она должна получать у Марии Владимировны, а не из бюджета Российской Федерации, они же, видимо, предоставят ей рабочий кабинет и обеспечат форменной одеждой.

Получение действующими госчиновниками должностей, чинов и званий от лиц, не входящих в структуру органов государственной власти Российской Федерации — вопрос, требующий срочного внимания законодателей. Подобные вольности должны быть прямо запрещены во избежание перехвата управления государством сторонними лицами.

Представьте на мгновение ситуацию наоборот: кто-то из высокопоставленных британских или американских должностных лиц вывесил у себя в рабочем кабинете портрет Путина, на фоне этого портрета фотографируется и раздаёт интервью, принимает представителей российского посольства, которые присваивают ему



лицо В. Якунина в момент передачи Благодатного огня Патриарху Московскому и всея Руси, на экране мелькнул только его красный галстук. В Кремле начали что-то подозревать? Догадались, что за реставрацией царизма последует любимая европейская забава — реституция? Которая, возможно, и есть главная цель заезжих «любителей России» из «аристократов».

России идею реставрации царизма.

Дальше — отработанный информационный приём уравнивая коммунизма и фашизма, что и есть конечная цель американской пропаганды в

Н. Поклонская не один раз уже была замечена в сомнительной компании Марии Владимировны, удивляться не стоит. Судя по тому, как быстро сориентировалась в бурном море российской политической жизни Н. Поклонская, как скоро прибилась к определенным политическим силам, невольно задумаешься, а не были ли все злоключения её жизни в Киеве и последовавшее после увольнения из Генеральной прокуратуры Украины бегство в Крым лишь умелой работой иностранных спецслужб по внедрению агента? ФСБ должна была задаться этим вопросом после первого монархического демарша новоиспечённого прокурора. Внедрение своего агента на такой уровень принятия решений было бы грандиозным успехом и для американской, и для британской разведок. Возможно, таким элегантным способом иностранные спецслужбы оказали поддержку группе, продвигающей в

Бойцы Красной Армии шли в бой «За Родину! За Сталина!», а дальние родственники отрёкшегося от престола Николая Второго не скрывали своих планов после поражения СССР в войне въехать в Кремль вместе с немецкими оккупационными войсками.

В русле программы реставрации фашизма. некоторые СМИ внедряют порочную идею: Вторая мировая война есть продолжение Первой. Из умозаключения «Вторая война лишь продолжение Первой» следует вывод: Красная Армия воевала не с фашистами, а с немцами. Вывод, весьма желательный для «банды реконструкторов», как принижающий величие и освободительный смысл Победы советского народа.

Выход с портретом царя Николая Второго на акцию «Бессмертный полк» - это холивар в лучших традициях Пусси Райот. Песни и пляски в рамках информационной войны. Сначала — под-

вых вернуться в Россию; её адвокат пояснил: «Мы Окончание на 4 стр.

•• политика и эконом

Окончание статьи «НИЗКОПОКЛОНСКАЯ АКЦИЯ». Начало на 3 стр.

говорим о восстановлении институции. Императорский дом с 1917 года находится в изгнании. А с учётом уникальной исторической и культурной роли его участие в жизни российского общества могло бы быть большим. <...> В качестве примера следует использовать статус Русской православной церкви. Это общественная организация, которая отделена от государства, однако она участвует во всех общественных мероприятиях, обладает авторитетом и влиянием». В связи с этим заявлением глава синодального отдела РПЦ по взаимодействию с общественными организациями Всеволод Чаплин сказал: «Конечно, статус религиозной организации, какой является Русская православная церковь, императорскому дому вряд ли подходит. Но в то же время через диалог с органами власти и обществом императорский дом мог бы найти форму присутствия в России»... Окончательное возвращение Императорского дома в Россию, по её мнению [Марии Владимировны], возможно только тогда, когда будет решён вопрос о правовом статусе императорского дома как исторической корпорации.

Обращает на себя внимание нюанс, что Наталья Поклонская пришла на шествие «Бессмертного Полка» в праздничном прокурорском кителе, тем самым подчеркнув свой официальный статус. В связи с тем, что шествие - это светское мероприятие, икона довольно странно выглядит в руках представителя судебной власти, тем более с ликом последнего русского императора, ассоциирующегося с монархическими идеями, хотя бы потому что «суд не должен руководствоваться политическими или какими-либо иными мотивами вне закона и своего правосознания при рассмотрении конкретного дела, принятии конкретного решения», что «судебная власть должна быть деполитизирована, поскольку она по своей природе не имеет права быть пристрастной». И т.д. В принципе, проход официального лица с иконой Николая в строю «Бессмертного Полка» выглядит пошловато и довольно безвкусно, но народ взволновался.

Ещё на эту тему:

«Ведь если Поклонская вышла на марш «Бессмертного полка» с иконой Николая II (что, кстати, является нарушением правил «Бессмертного полка») не по велению своего сердца, а по чьей-то просьбе, то логично предположить, что и другие манипуляции с Николаем II тоже совершались по просьбе, вопрос только в том. по чьей?

А если просуммировать всё вышеперечисленное, то никак не может получиться единый посыл: Победили вопреки Сталину и благодаря Николаю II?

P.S. Образ няшмяши в качестве одного из символов воссоединения Крыма с Россией, лично нам непонятен. Но, в конце концов, главное, что Крым воссоединился с Россией, а дизайн, сколь бы пошл он ни был, вторичен. Вот только в игры «Победили вопреки Сталину и благодаря Николаю II», вы этим. помимо всего прочего, сам образ убьёте, ибо такое

дерьмо даже пипл сблюёт». (cont.ws.) Либерально-монархическую оппозицию обуяла тоска по «Вашингтонскому обкому», делавшему жизнь российской номенклатуры позднесоветского происхождения простой и понятной.

С одинаковым рвением «либералы» и «монархисты» заняты поисками начальственной задницы для поцелуев. Разногласие между «либералами» и «монархистами» для них самих принципиальное: «монархисты» считают, что главная руководящая задница находится в Лондоне, а «либералы» считают, что главная - в Вашингтоне. Запад в равной степени поддерживает и одобряет оба «оппозиционных» направления. (или ПОПАзиционных?)

Для населения страны либерально-монархические разногласия по вопросу «как им обустроить Россию и подчинить ее иностранцам» не существенны и эмоционального отклика не находят.

Татьяна ВОЛКОВА

сполнилось 146 лет со дня рождения В.И. Ленина, одного из величайших гениев человечества. Вождя и учителя мирового пролетариата, создателя партии большевиков и Советского государства - первого в мире государства рабочих и крестьян.

Одной из величайших заслуг Ленина является то, что ровно 95 лет назад, в условиях жесточайшего экономического кризиса, вызванного семью годами Первой мировой войны и Гражданской в России - против Антанты, против белогвардейщины, стремящихся восстановить былую монархию и вернуть себе утраченную собственность, против кулачества, ненавидящего рабоче-крестьянскую власть за то, что та лишила их возможности высасывать последние соки из крестьянской нищеты - ленинский гений нашёл выход из этого кризиса в переходе от политики военного коммунизма к новой экономической политике, именуемой НЭП, проводимой под жёстким контролем рабоче-крестьянской советской власти.

Ныне, в условиях общего мирового кризиса капитализма, богатейшая страна, несмотря на то, что неолиберальная модель экономики, навязанная Мировым фондом, наглядно проявила своё банкротство, продолжает следовать политике в русле псевдореформ.

Сегодняшняя страна под управлением так называемых перестройщиков - реформаторов, или, как они себя называют, «галерных рабов», попала в кризисную яму.

За последние 25-30 лет в результате расстрела в 1993 г. депутатской государственной власти установилась власть на крови - «президентская», а парламент превратился в прогнутую, безвольную

В истории уже не раз в защиту тиранов организовывали структуры: «Дикие дивизии» в России начала XX века, «Чёрные полковники» в Греции, «эскадроны смерти» в странах Латинской Америки, фашизм Франко, расстрелявший Испанскую народную республику, но всех переплюнул фашизм - нацизм Гитлера, развязавшего Вторую мировую войну, в которой погибло, освобождая СССР и страны Европы от фашистов. 27 млн. Советских граждан.

Загибающийся от своих бесконечных кризисов, кровожадной конкуренции и прочего, ставшего мусором, капитализм не сдается. Его решение своих проблем - мировые и локальные войны, начиная с бомбардировок непокорных.

А жизнь на Земле развивается в точности по науке Маркса и Ленина, чьи книги сегодня востребованы в ещё большей степени, чем 50-100 лет назад, среди лучшей половины человечества, ищущего ответы на вопрос «Что делать?».

«Ответом является усилие, направленное на революционное преобразование системы. Сопротивления уже недостаточно: история вновь ставит в повестку дня вопрос о социалистической стратегии». (Кагарлицкий Б. Политология революции. - М: 2007. - c.573)

Следуя заветам В.И. Ленина, защитника и вождя всех угнетенных народов,

1. Все ресурсы страны, включая её недра, поставить на службу гражданам России путём национализации экономики и

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА ТРУДЯЩИХ

Сам народ в результате гибельной коррупционной политики находится в стадии деградации, озлобленности, конфликтности, дичайшего классового расслоения - всё это верные признаки социальных потрясений с непредсказуемыми последствиями.

Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что первоочередной мерой для РФ должен стать отказ от навязанной нам неолиберальной модели развития и нужен безотлагательный переход на проверенную практикой ленинскую модель антикризисного развития с надёжным государственным регулированием и при безусловной смене олигархической власти, загнавшей народ в рабство, а Россию

Все попытки власти блефовать «Планами Путина», «Вперёд, Россия!» провалены. Народ не верит никому, выборы во власть проходят с явными и скрытыми нарушениями, представителю от простого народа туда путь заказан - допуска нет ни рабочему, ни крестьянину.

Терпение народа не бесконечно: разорены заводы, фабрики, ИП, малые предприятия; заросли бурьяном поля, вырублены леса и не восстанавливаются, исчез «средний класс», не говоря уже о пролетариате, который превратили в люмпенов или в безработных. Махровым цветом расцвела коррупция, с которой годами борются, но ведь рыба-то гниёт с головы...

От понятия «русский» осталось одно название - «Русский остров», куда загнали скопом образованную молодежь, бывшую всегда в авангарде всех протестных движений. Загнали, чтобы не могла выехать для поддержки народных протестных требований.

Власть решила принять своевременные охранительные для себя меры, создав указом от 05.04.2016 г. Нацгвардию, уже переименованную народом в Жандармерию и ещё в Нациков, имея в виду, что Гитлер уже пришёл, ему нужна эсэсовская команда.

С каждым годом ужесточаются законы, преследующие за деяния, приписываемые «экстремизму - терроризму», этому пугалу международного масштаба для убиения всех непокорных, всех недовольных. Шаг вправо - шаг влево - расстрел или убийство из-за угла, или психушка, или пожизненная статья, или смертная казнь, как того начали требовать депутаты, влипнув в болото бонопартизма.

Никакой демократии, ни российской, ни западной. Забудьте о правах, забудьте о критике, забудьте о личной жизни президента,

рекламируемой назойливо и угодливо в жёлтой прессе. Указом от 05.04.16 г. уже создана команда в половину действую-

щей армии из переформированных структур МВД, СОБР, ОМОН. Воздать славу действующему президенту решили заданием поставить памятник Владимиру I, князю, изнасиловавшему жену своего брата открыто, на глазах у своей дружины; брата убил, захапав в свой удел его княжество; огнём и мечом крестил русских людей, казня непокорных, за что был прозван, словно в насмешку, Святым и Красное

Солнышко. Вот так летописцы по заказу своей власти писали историю 1000летней давности.

ввести налог на роскошь.

3. Государственной Думе утвердить инициативу депутатов Карелии и принять Закон о ежегодной индексации зарплат, пенсий, пособий и стипендий на величину не менее уровня инфляции.

4. Отменить грабительскую дорожную систему Платон, ведущую к дальнейшему повышению.

5. Отменить незаконное взимание налога на капитальный ремонт. 6. Прекратить ежегодное повышение цен на проезд в городском и пригородном транспорте.

7. Прекратить грязную войну в Думе и СМИ вокруг Мавзолея В.И. Ленина, сохранить музейный заповедник «Ленинские Горки» - оба как памятники величайшего культурного наследия находятся под охраной Международной организации ООН - ЮНЕСКО, созданной в 1946 г. для защиты таких памятников.

8. Государственной Думе РФ инициировать вопрос о немедленной отставке действующего президента РФ Путина В.В. с последующим судебным расследованием как главного виновника развала и уничтожения страны, народа, обречённого на вымирание; главного олигарха во главе олигархата, использующего Россию как «запасной аэродром» для наживы, обогащения всей своей близкой и дальней родни, использующего государственные средства на пиар своей безличности, безответственности, скоморошьи деяния, вызывающие у нормального человеческого сознания брезгливость и презрение. Перечислить вред от такой руководящей деятельности - не хватит страниц в нашей резолюции. Юристы разберутся лучше, но пусть никто не надеется, что народ будет терпеть шутовские издевательства над собой.

Сегодня ещё раз подтверждается гениальное ленинское пророчество: нельзя выйти из кризиса, не повышая уровня и качества жизни трудового народа, не пресекая грабежа страны и её населения, не обеспечивая социальной справедливости и равенства.

Сегодня ещё раз вспомним ленинский прогноз на десятилетия вперёд: «Из России нэповской будет Россия социалистическая!».

Слава В.И. Ленину, вождю и учителю всех угнетённых и закабалённых народов, вождю мирового пролетариата, основателю Советского государства - Союза Советских Социалистических Республик первого в мире бескризисного государства трудящихся!

Наступающему фашизму - бой!

Гитлер - не пройдет! Место гитлеров на свалке истории!

Зелёный свет наступлению социализма в России и во всём остальном мире на планете Земля!

Участники митинга. посвящённого 146-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. 22 апреля 2016 г. Владивосток. Привокзальная площадь, у памятника В.И. Ленину.

НЕ ЛУЧШЕ ЛЬ НА СЕБЯ, КУМА, ОБОРОТИТЬСЯ?

По телевизору одна сплошная «бабаяновщина». Пальцев на руках не хватит, чтобы пересчитать все те «шоу», ведущие которых стараются переплюнуть друг друга в деле освещения украинских реалий. Уже охрипшими от постоянного ора голосами они рассказывают нам о тотальной коррупции, царящей в «незалежной», об украинских чиновниках, каждый первый из которых вор, а каждый второй - еще вдобавок и стопроцентный кретин. Стращают беспросветными и унылыми буднями украинского обывателя, живущего в разорённой стране, которой «рулят» оголтелые бандиты, «лежащие» под западными хозяевами. При этом всё сдабривается гипертрофированной порцией иронии

Смеха все это лично у меня, не вызывает никакого. Обидно и страшно видеть всё то, что происходит на Украине. И всё нам демонстрируемое - чистейшая правда. На Украине творится самый настоящий беспредел. Нет, скорее - апофеоз маразма, круто замешанного на тотальной коррупции. И хотелось бы посмеяться, глядя на украинских чиновников и слушая их «спичи», но не получается. Смех сквозь слёзы тут же тонет в этих самых слезах.

Но почему бы «бабаянам» с таким же напором и такой же всеизобличающей откровенностью не говорить о российских проблемах? Украина – не Россия. Украинские проблемы, как ни крути, это головная боль граждан самой Украины, и не стоит уделять им бесконечные вагоны внимания и времени. У нас у самих есть проблемы, которые требуют своего разрешения уже позавчера.

Коррупция на Украине. А в России её нет? Практически каждый месяц мы слышим о громких коррупционных скандалах, сотрясающих путинскую «вертикаль власти». На скамье подсудимых оказываются высокопоставленные чиновники, воровавшие бюджетные деньги сотнями миллионов на протяжении многих лет. И это лишь самая вершина российского коррупционного айсберга. Сотни и тысячи других чиновниковворов либо избегают наказания, либо их наказывают «по-тихому», отправляя в отставку или переводя на другие должности. А «бабаяны» тараторят нам про Украину. Про отечественных коррупционеров лучше бы орали своими лужёными глотками. Назначаемые Порошенко чиновники тут же погрязают в коррупции? Никто с этим и не спорит. Так оно и есть. А отечественных высокопоставленных воров (всех этих губернаторов и министров) назначал Путин. Может, лучше об этом поговорить? Коррупция на Украине меня, сказать честно, мало интересует. Меня беспокоит коррупция в российских «эшелонах власти».

У вас вызывают смех реалии украинской политики, освещаемые «бабаянами»? А у меня вызывают смех и стыд очередные «фортели» отечественных «педросов». Самая «влиятельная» российская партия решила попросту, как говорят в народе, «собезьянничать». Видимо, заняться «педросам» больше нечем, а видимость деятельности создавать все же нужно. Вот и устроили они «праймериз».

Вместо того, чтобы в тысячный раз жевать вызывающую отрыжку, украинскую «жвачку», «бабаяны» пригласили бы к себе в студию представителей «Единой России» и задали им три самых простых и актуальных вопроса. К чему вам нужно было вообще устраивать этот балаган с «праймериз», вам больше заняться нечем? 14% явки избирателей на этот балаган – это реальный уровень поддержки гражданами страны вашей партии? И почему вы свой балаган публично называете «праймериз»? Вы что, плохо знаете родной язык и не смогли найти в нём аналог заокеанскому термину? Или вы так хотите быть похожими во всём на тех, кого ваш президент именует своими «коллегами, друзьями и партнёрами»?

Вторая излюбленная тема «бабаянов» турецкий президент Эрдоган. Эфенди Рэджеп Таипу они уделяют времени не меньше, чем украинским клоунам от власти. Клеймят диктаторскую политику турецкого лидера, его жестокие действия в отношении курдского населения. Из штанов выпрыгивают, обсуждая неприглядные личные качества Эрдогана, его оголтелую антироссийскую и антирусскую политику. А ещё «бабаяны» обожают высмеивать «трусливую» Европу, которая перед этим турецким «Гитлером» стелется и отправляет за решётку своих журналистов по указке анкарского деспота. Да нет, всё вроде правильно. Да и не вроде, а так и есть. Симпатии турецкий лидер ну никак не вызывает. Но «бабаянам» бы свою энергию в другое русло направить.

Турция сбила наш военный самолет. Погиб один из НАШИХ пилотов и НАШ морпех, участвовавший в спасательной операции. Турцией был совершён акт открытой агрессии в отношении России. Вот и задали бы «бабаяны» вопрос «самому влиятельному» политику: «Гражданин Путин, почему Турция в ответ на свой неприкрытый акт военной агрессии получила не ракетой по стамбульскому рылу, а помидорно-кабачково-тыквенные «санкции»? Ваш «боевой дух» ограничивается лишь словами? Или вы простили туркам гибель двух наших граждан потому, что боитесь своих «коллег, друзей и партнёров», которые из-за океана дали вам приказ не трогать милых и пушистых турок?». Все эти «бабаяновские» украино-турецкие

«пляски» - всего лишь ширма, отвлекающий манёвр. В миллионный раз мусоля эти проблемы, «бабаяны» стремятся отвлечь российских граждан от российских проблем, которые ничуть не оптимистичнее украинских. Пусть, мол, «бандерлоги» хохочут над Украиной и грозят кулаком Турции. Зато не будут обращать внимания на отечественный беспредел. Приём известный и многократно в мировой истории опробованный. Да только меня ситуация на Украине волнует меньше всего. Это дела самих украинцев. А меня российские проблемы волнуют. Мне за Державу обидно.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

О СИТУАЦИИ В КРЫМУ

главное, — содержащимся, как государственная служба, получающим из бюджета Крыма средства на содержание помещений, автотранспорта

и заработную плату. По этому поводу я обращался также к Генеральному прокурору Чайке Ю.Я., министру внутренних дел Колокольцеву В.А., Председателю Следственного комитета Бастрыкину А.И., на что ни одного вразумительного ответа не поступило. Или по-другому я бы сказал, что правоохранительные органы, которые обязаны стоять на страже законов Российской Федерации, покрывают беззаконие, творимое «аксёновским» формированием.

В своём открытом письме к Вам я обращался по поводу беззакония в отношении вышеперечисленных организаций и граждан, а также ставил вопрос, что начиная с мая 2014 года, руководству Крымпотребсоюза в ультимативной форме предписывалось отдать собственность пайщиков, по сути, руководству Республики.

Однако вместо объективного и принципиального изучения сути вопроса, выводов Ваша администрация не сделала. 24 февраля 2016 года я получил ответ из управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций от 16.02.2016 №А26-02-3010191 за подписью консультанта департамента письменных обращений граждан и организаций Д. Максимова. Это не только безграмотный в правовом смысле слова документ, но и, по сути, «крышевание» беззакония и коррупции.

Я благодарю за стремление разобраться в ситуации, сложившейся вокруг имущества потребительской кооперации Крыма. Вместе с тем подчёркиваю, что органы власти Республики Крым, предоставившие Вам информацию по данному вопросу, ввели Вас в заблуждение.

Их ссылка по поводу того, что решение об учитывании» имущества потребительской кооперации как собственности Республики Крым принято в рамках полномочий, предоставленных ст. 12.1 Федерального Конституционного Закона от 21.03.2014 г. №6-ФКЗ, неправомерна. Указанная статья позволяет органам власти Республики Крым регулировать только те вопросы в сфере имущественных отношений, которые не урегулированы федеральным законодательством. Именно поэтому в данной статье речь идёт об «особенностях».

Подтверждением этого тезиса является содержание ст.12 данного Закона, где чётко уста-

новлено, что «на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, ...выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какоголибо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя».

Об этом же свидетельствует содержание части 3 ст.23 Закона №6-ФКЗ, в которой указывается, что «Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, противоречащие Конституции Российской Федерации, не применяются».

Подтверждением данной правовой позиции является Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24 ноября 2015 г. №А83-1071/2015, которым был признан недействительным пункт 231 приложения к Постановлению Государственного Совета от 30 апреля 2014 г. №2085-6/14 «О вопросах управления собственностью Республики Крым». В данном постановлении указано, что Постановление в обжалуемой части противоречит ст.35 Конституции РФ и

Эту же позицию занял Верховный Суд РФ, который в определении №310-КП5-19044 от 27 января 2016 г., указал на правомерность решения суда Центрального округа, который «пришёл к выводу о несоответствии законодательно установленным принципам охраны частной собственности, обжалуемой заявителем части Постановления Государственного Совета Республики Крым».

Таким образом, решениями кассационной инстанции и Верховного Суда установлено несоответствие Постановления Госсовета Республики Крым №2085-6/14 нормам Конституции и Федерального законодательства.

Этой же позиции придерживается Аппарат Полномочного Представителя Президента РФ в Крымском федеральном округе. На наш запрос по поводу законности изъятия у нас имущества из указанного государственного органа пришёл

ответ, в котором отмечается, что «обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности у граждан и юридических лиц, производится на основании закона и с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, предусмотренном ст.306 Гражданского Кодекса РФ».

Не соответствует действительности утверждение представителей органов власти Республики Крым о согласовании своего решения об изъятии имущества потребительской кооперации с уполномоченным федеральным органом. Уполномоченным федеральным органом по согласованию нормативных документов, издаваемых Республикой Крым, является Министерство экономического развития Российской Федерации.

Однако, как видно из ответа Минэкономразвития РФ на запрос адвоката Запруты Ж.В. (оспаривает решение Госсовета Республики Крым №2085 в судебных инстанциях), указанный федеральный орган придерживается позиции, прямо противоположной точке зрения органов власти Республики Крым.

При этом Минэкономразвития прямо указывает, что «особенности регулирования имущественных отношений на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя не должны противоречить нормам регулирования, определённого законодательством Российской Федерации в указанной сфере, в том числе предварительного и возмездного изъятия имущества в государственную собственность (ст.35 Конституции РФ)». С учётом изложенного прошу Вас дать указа-

ние критично отнестись к поступившим от органов власти Республики Крым разъяснениям. Просим Вас также провести тщательный правовой анализ действий органов власти Республики Крым по изъятию имущества потребительской кооперации и принять меры реагирования. В настоящее время коллективы, в отношении

которых допущено беззаконие и грубое попрание конституционных норм, намерены активно продолжать борьбу за свои права, пройдя все судебные инстанции, включая Верховный суд Российской Федерации, Конституционный суд.

Я не хочу нагнетания обстановки как внутри Республики Крым, так и за её пределами, и считаю, что у Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина как Гаранта Конституции достаточно полномочий, политической воли, чтобы защитить честь и достоинство Закона на территории Российской Федерации.

С глубоким уважением,

Л.И. ГРАЧ, Председатель Совета РОО «Крымский форум защиты конституционных прав граждан», «Коммунисты России», №2, 2016 г.

Уважаемый Владимир Владимирович! Я являюсь, по сути, государственником и для меня прежде всего важнейшими являются интересы государства, гражданина и общества, то есть те интересы, которые гарантированы Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Ни один подзаконный акт, являясь нормативно-правовым, изданный главами и законодательными органами субъектов Российской Федерации, не может противоречить высшему законодательному акту России —

В который раз реальные обстоятельства, формируемые общественные настроения, беззаконие в Крыму не могут иметь ни юридического, ни политического, ни логического оправдания.

Конституции Российской Федерации.

Более того, Крым находится в особом историческом периоде перехода с одного правового поля — украинского — в правовое поле Российской Федерации. Всё это связано с недвижимостью, земельными ресурсами, пенсионным обеспечением, перерегистрацией практически всей собственности, как государственной, так и коллективной и частной. Всё это породило массу противоречий, огромные очереди, взяточничество и беззаконие, что реально отражается на очень сложных социально-экономических и правовых отношениях.

Я десятки раз обращался к Вам как к Гаранту Конституции Российской Федерации, Председателю правительства Медведеву Д.А., Генеральному прокурору Чайке Ю.Я. Председателю Счётной палаты Голиковой Т.А., в различные министерства и ведомства.

К примеру, о ситуациях: в Бахчисарайском РайПО, ГПЗ им. Фрунзе Сакского района, АК ОАО «Крымавтотранс», АО «Черноморнефтегаз» (дважды в Счётную палату РФ), зоопарках «Сказка» и «Тайган»; неоднократно о правовом статусе Крыммедуниверситета им. С.И. Георгиевского и клинической смерти будущего здравоохранения Крыма, а так же, 29 декабря 2015 года, я обратился к Вам, уважаемый Владимир Владимирович, с открытым письмом «Национализация по-крымски».

Многократно я писал о не имеющем никаких законных оснований вмешательстве и «отжиме» имущества у коллективов и граждан «Народным ополчением — народной дружиной», которая является самостоятельным силовым подразделением, находящимся под личным командованием главы Республики Крым С.В. Аксёнова и, самое

Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России")

онятие оппортунизм наиболее распространено в политических реалиях, но и в повседневной жизни встречается довольно часто. Нередко жена, порицая мужа за измену, называет его оппортунистом и в определённой степени бывает права. Оппортунизм (лат.) - приспособленчество, соглашательство, беспринципность, Много ли найдётся людей, лишённых данных характеристик? По моему мнению ни одного, обладающего здравым мышлением и нормальной психикой. Человеку свойственны гибкость мышления и высокий уровень приспособления к окружающей среде. Ярким примером является широко распространённое (до сих пор?) доверие граждан нашей страны к либералам. Третий десяток лет они цинично и нагло «кидают» Россию и русский народ. Но на предстоящих в сентябре 2016 года выборах депутатов Госдумы электорат ориентирован на «Единую Россию». Гражданин России - соглашатель, приспособленец, оппортунист. Беспринципное соглашательство демонстрируют политики, лидеры политических партий. Мои личные симпатии «склоняются» к В.В. Жириновскому. Отвязный антикоммунист, умный, ловкий, с несокрушимым апломбом, ясной классовой позицией, буржуазный харизматичный политик. Перемешивая антисоветские инсинуации с громкими требованиями

оценки всего происходящего. В книгах Зюганова нет авторских открытий, оригинальных идей, творческих наработок. Всё что он прокламирует - это заимствования у предшественников по лагерю оппортунизма. Знаменитый «лимит на революции» Зюганов умыкнул у французских социалистов, проклинавших свою революцию 1789 года. Что-то заимствовал у Бернштейна, что-то у Троцкого, что-

то у Гароди, что-то у Гольдштюккера и т.д. КПРФ плоть от плоти, кость от кости порождение, сколок поздней КПСС. Г. Зюганов с началом 90-х годов, в отличие от Горбачёва, не жонглирует «общечеловеческими ценностями», а апеллирует к Евразии, братству «евразийских народов», исторической России, единой общенациональной идее. «В основе идеологии и практики обновления России не может находиться никому не понятный пролетарский интернационализм ... организующим началом обновляющейся России, а заодно и партии, должно стать возрождение русской идеи» (Зюганов Г.А. Драма власти. Страницы политической автобиографии. -М.: Палея. 1993, с. 192). Веками эта идея как инструмент реализации различных социальных, этнических, экономических, религиозных аспектов основывалась в России, по мнению Зюганова, на признании мощной державной государственности главным гарантом свободного, исторически преемственного развития общества, максимально полного и всесторонсчитывает самое малое три столетия ещё с XVIII века» (Зюганов Г.А. Глядя в будущее. - М.: ИТРК, 2013, с.31). Зюганов расшифровывает, что вопрос этот возникал на каждом решающем повороте истории. Если же в стране, наоборот, брала верх патриотическая политика, то Россия совершала стремительные броски вперёд. Так было при Петре Первом, Екатерине Второй, Александре Втором, Ленине, Сталине, Андропове. Сегодня, когда «глобализация по-американски» поставила в повестку дня вопрос о тотальной диктатуре «30лотого миллиарда» над подавляющим большинством жителей планеты, речь должна идти о защите национальных традиций, культурной и духовной самобытности. Говоря о русском вопросе, необходимо, прежде всего, говорить о проблеме «русские и власть». «КПРФ – партия народных масс, партия национальных интересов. На нас лежит великая историческая миссия - возрождение русской нации, всего многонационального народа России» (указ. соч., с.40). Зюганов по сути возрождает замшелую концепцию «национального коммунизма». Опубликование работы Эдуарда Бернштейна «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» (1899) явилось началом периода распространения национализма как составной части ревизионистской доктрины. 3. Бжезинский одним из первых антикоммунистов широко проанализировал практику «национальустойчивость либо сжилось с нынешним положением вещей, либо - по большей части - приспособилось. Поэтому с крестьянством КПРФ выстраивает «самые тесные отношения» (с.16). «Перестройка» и «реформы» породили весьма обширный мелкобуржуазный слой. В массе своей эти люди балансируют на грани деклассирования. Они страдают и от экономического господства олигархарта, и от административного произвола бюрократии, и от криминального рэкета. Эти люди очень рациональны. Жизнь приучила их ставить на первое место личный интерес и выгоду. Всё это импонирует Зюганову. Он инструктирует аппарат КПРФ: «Нам надо бороться за них. Настойчиво и терпеливо разъяснять суть происходящего. Разъяснять противоположность их интересов интересам правящих классов. Необходимо искать технологии и приёмы действий, особенно в социально-экономической сфере, там, где сконцентрированы их жизненные интересы» (Зюганов Г.А. Глядя в будущее. - М.: ИТРК, 2013. с.21).

КПРФ, примыкая к этим слоям, видит в них своих избирателей, формирующих фракцию партии в Госдуме. Мелкая буржуазия, будучи втянута в ход событий, чувствует однако, что в экономической жизни она оттеснена на второй план. Вынужденная практически повиноваться олигархату, ворчит, недовольная этим принуждением, и «желает» иного поворота событий, уповая по этой примира гонениям за веру подвергаются до 100 миллионов последователей Христа (Зюганов Г.А. Пока не поздно... - М.: Молодая гвардия, 2013. с.85). Порицает гонения на РПЦ в советский период. «КПРФ неоднократно, самым ясным и решительным образом осуждала гонения на Церковь, и прежде всего на Православие» (Зюганов Г.А. Глядя в будущее. -М.: ИТРК, 2013, с.44). Повторяя, копируя Р. Гароди, он пишет о гуманистической сущности христианства, вобравшего в себя вековые мечты человечества о справедливости, равенстве и братстве. «Они несут идеи и ценности, которые близки исконно гуманистическим прогрессивным силам и которых больше всего боятся всевозможные глобализаторы, весь прогнивший капиталистический мир» (Зюганов Г.А. Пока не поздно... -М.: Молодая гвардия. 2013. с.87). Зюганов с восторгом воспринял встречу Папы Римского Франциска с Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом, назвав «встречей тысячелетий», и рекомендовал членам КПРФ изучать Декларацию, подписанную в Гаване.

Даже если рассматривать историю христианской религии под углом зрения критики французских материалистов эпохи Просвещения, то утверждения Зюганова вызывают крайнее удивление. Доктор философских наук Зюганов не знает или игнорирует их фундаментальный вывод о том, что корни религии лежат в самоотчуждении чело-

венного флага - Знамени Победы Жириновский ППОРТУНИЗМ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕТАМОРФОЗЬ

уверенно идёт проторённой дорожкой в Госдуму. Манерой поведения, беспринципностью политических позиций он чем-то схож с Бенито Муссолини, одним из вождей социалистов Италии до Первой мировой войны, а затем основателем и «дуче» фашизма. Буржуазии постоянно требуются убеждённые пластичные демагоги, и она их периодически воспроизводит. Это один из видов политического оппортунизма. Буржуазное соглашательство, буржуазное приспособленчество, буржуазная беспринципность. Цирк с «ковёрным» российского парламентаризма.

вернуть плановую экономику, восстановить соци-

альную справедливость, красный цвет государст-

Громкую негативную славу оппортунизм приобрёл в международном рабочем и коммунистическом движении. Отметился он и в России. Следует подчеркнуть, что оппортунизму на практике всегда предшествует ревизионизм в теории. Ревизия, пересмотр основных, наиболее революционных положений марксизма-ленинизма. Прежде всего отделение теоретического наследия Ленина от учения К. Маркса и Ф. Энгельса, диалектики от философского материализма, в целом игнорирование диалектического метода марксизма, обособление экономической теории «Капитала». В современной российской политике оппортунизм наглядно проявился в манипуляциях КПРФ по спасению компрадорского периферийного капитализма правительством Примакова - Маслюкова, чем до сих пор гордится Г. Зюганов. Очевидно, что с точки зрения диалектико-материалистического подхода оппортунизм следует расценивать как исторически возникающее и требующее исторического понимания течение в рабочем движении. Речь идёт, прежде всего, о том, чтобы чётко показать, что оппортунизм есть не следствие заблуждений или теоретических ошибок, а закономерный результат предшествующего развития, конечный итог расслоения рабочего класса Советского Союза, деградации КПСС. Трудно говорить об оппортунизме КПРФ, так как по своей политической практике, декларируемым ценностям, предлагаемому политическому инструментарию это мелкобуржуазная партия, использующая чуждую ей фразеологию. Это партия - обманка, партия - диверсант. Лидер партии Зюганов, крестьянский сын, негативно отзывается о рабочем классе России и с симпатией говорит о земледельце как центральной фигуре политических пристрастий КПРФ. «Трескучий марксизм» Г.А. Зюганова, газет «Правда», «Советской России», электронных средств массовой информации затемняет мировосприятие трудовым населением страны политики кремлёвского олигархата, искажает реальные цели и задачи рабочего класса. классовые интересы. Поэтому оппортунизм КПРФ, прокламирующий себя коммунистической организацией, вдвойне опасен и как ревизия марксизма-ленинизма, и как оружие, подрывающее классовое

Оппортунизм КПРФ есть прямой итог плачевных результатов теоретической работы идеологов поздней КПСС. Сказалась никчёмность и зрящность теоретических дискуссий и в международном коммунистическом и рабочем движении. Международный марксизм с последнего всплеска своей активности 60-х - начала 70-х годов прошлого века всё меньше участвовал в мыслительном освоении кардинально изменяющихся мировых реальностей, выдвигал всё меньше оригинальных идей. А стало быть, попадал во всё большую зависимость от завоеваний других идеологических концепций и духовных традиций. Всё больше довольствовался их буквальным или более изощрённым переводом на свой собственный язык. Не марксистам принадлежит первенство в постановке глобальных проблем, проблем постиндустриального общества, конвергенции двух систем, растущих социальных последствий информатизации общества, изменения человека. Выявилось заметное отставание обществоведов-марксистов в исследовании так называемого «реального социализма», «развитого социализма», в понимании происходящих «у себя дома» социальных процессов.

пролетарское сознание.

С самого начала пресловутой «перестройки» было ясно, что поведение руководства КПСС в отношении советского социализма и Союза Советских республик представляло собой не что иное. как логическое применение принципов ревизионизма к создавшейся обстановке. Пытаясь преодолеть так называемую «однобокость» исторического материализма, который рассматривает всю совокупность явлений, происходящих в истории общества, исключительно с классовой точки зрения пролетариата, ревизионизм выбирал своим исходным пунктом «общечеловеческие ценности», интересы «общества в целом», «народа в целом». Но поскольку таких совокупных интересов, если их рассматривать конкретно, попросту не существует, то в теоретическом плане ревизионизм ставит вещи с ног на голову. А практически, уже вследствие этого теоретического исходного пункта, его сущность всегда и с неизбежностью оказывается компромиссом. Ревизионизм всегда эклектичен. Выступая же как оппортунизм, он пытается сгладить, притупить классовые противоречия и сделать единство этих противоречий существующее только в его голове - критерием идеалов (см.: указ. соч. с.184).

Характерной, сущностной чертой оппортунизма является игнорирование, отказ на деле от диалектики. Ибо диалектика и есть понятийное выражение того, что в действительности развитие общества совершается в движении противоречий. Что противоречия классов, антагонистическая сущность их экономического бытия, классовая борьба составляют основу, стержень всего происходящего. А «единство» общества, если это обшество основано на расслоении классов. представляет собой не более как абстрактное понятие, содержащее иллюзию или прямой обман. КПРФ, на словах расшаркиваясь перед материалистической диалектикой, провозглашая диалектико-материалистический метод руководящим инструментом своей политической практики, на деле зашоривает сознание масс. Зюганов в своих многочисленных книгах постоянно пишет о диком капитализме в России образца XVIII века, дряхлых

целый раздел посвятил «национальному коммунизму», дав ему красноречивое название: «Венгрия: мерило национального коммунизма». По мнению Бжезинского: «Национальный коммунизм сам по себе внутренне противоречив. Сущность его та же, что и сущность советского коммунизма, но он стремится превратиться во что-то особое, национальное» (см.: Z.K. Brzezinski. The Soviet Block. New York, 1961, p.235).

Переоценка роли крупных исторических личностей, культуры, морали, религии представляет собой противоположный, но логически закономерный для оппортунизма полюс диалектики. Достаточно, стало быть, раз и навсегда познать законы развития русского народа при той или иной успешной личности, чтобы знать наперёд, как сложится судьба страны. Для ревизиониста заведомо ненаучна даже мысль о том, что может сложиться новая ситуация, исход которой будет зависеть от решения пролетариата.

торговлю, государственное финансирование агросектора, возврат к нормальному положению и прочее. КПРФ поддерживает эти иллюзии и даже максимально стимулирует разглагольствованиями о народных предприятиях, где зарплата рядового работника составляет якобы сто тысяч рублей. Само собой разумеется, что при этом крестьянство и лавочники, продавцы базарных точек и владельцы производственных ИЧП никогда не способны выступить активными противниками компрадорского капитализма. Поэтому усилия КПРФ направляются на то, чтобы найти какое-то пацифистское решение и притупить противоречия.

Определённую трудность для руководства партии представляет сохраняющееся в исторической памяти русских людей традиционное понимание оппортунизма как классового врага пролетариата в его собственном лагере. Следовательно, необходимы какие-либо усилия по дезинформации сторонников партии. Компонуется образ врага, противника КПРФ как «настоящей коммунистиче-

как подлинного творца. Христианство вступило в свою последнюю стадию и уже не способно служить идеологической маскировкой для какоголибо прогрессивного класса. Оно стало исключительно достоянием господствующих классов. Христианство реакционно как мировоззренчески, так и политико-идеологически. В современной России фактически действует конкордат (договор), осуществляется союз кремлёвского олигархата и РПЦ, других конфессий. Но Зюганов настаивает, что именно КПРФ стала партией, наиболее последовательно выражающей и отражающей интересы верующих граждан. Именно КПРФ решительно поддержала введение факультативного изучения школьниками основ православной культуры, чему противилась и до сих пор возражает вся прогрессивная общественность страны. Издевательством над здравым смыслом и коммунистической идеологией является заявление Зюганова: «Наша партия является представителем православного мира в политической сфере. Именно к трудящимся слоям верующих обращаемся мы в первую очередь. Партия готова употребить всё своё влияние для защиты доброго имени и авторитета священнослужителей» (Зюганов Г.А. Пока не поздно... - М.:

Молодая гвардия, 2013. с.89). С точки зрения чисто житейского, повседневного существования, жизнь оппортуниста полна волнений и тревог. Как у пылкого мужчины между ревнивой женой и не менее ревнивой любовницей. Все требуют если не любви, то хотя бы признания и обязательно доказательства. То ли дело ревизионист, архивная мышь, что-то пописывает, что-то опровергает. К примеру, столетний ренегат академик Т.И. Ойзерман накрапал два многостраничных опуса «Марксизм и утопия» (М.: Прогресс-Традиция 2003 568 с.) и «Оправлание ревизионизма» (М.: «Канон плюс», 2005, 688 с), в которых обгадил марксизм-ленинизм, на протяжении 80 лет кормивший прохиндея. Ну и что? Кто читал эти пахучие сочинения? А у оппортуниста жизнь сложная, так как по делам и поступкам определяют отношение к нему.

Расплевавшись с марксизмом, ленинизмом, Горбачёвым, Яковлевым, Зюганов в книгах 90-х годов прошлого века часто обращался к теоретическому наследию русского философа И.А. Ильина, монархиста-консерватора К.Н. Леонтьева, других мыслителей XIX века. Ругательски ругал И.В. Сталина за схематизм, догматизм, нарушение законности и пр. КПРФ с численным составом в полмиллиона начала усыхать. Ельцин вызвал на ковёр. После кремлёвских внушений Зюганов сменил риторику. В работах 10-х годов нового столетия уже обильно цитируется В.И. Ленин, безудержно восхваляется гений И.В. Сталина, иногда упоминается К. Маркс. В цитировании В.И. Ленина наблюдается любопытная деталь. Зюганов воспроизводит слова вождя пролетариата только с целью подтверждения своих ревизионистских концепций. Для осуществления этой задачи он, во-первых, отрывает цитаты от политического и исторического контекста, в каком они были употреблены Лениным, и во-вторых, просто опускает неприемлемые для себя высказывания, делает пропуск слов.

Привычным стало встречать на страницах книг Зюганова слово «классовый». Почти рефреном звучат шумные заявления лидера КПРФ об иноземном характере правящей группировки. «Глобализм изначально создавал и пестовал российскую олигархию как собственный филиал в России, как лакея, который будет знать. что нужно хозяину» (Зюганов Г.А. Идейно-теоретическая основа партии. - М.: ИТРК, 2013. с.255). Прозвучали зловещие слова о предательстве национальных интересов России кремлёвским режимом. «Российская внешняя политика имеет откровенно классовый характер. Только речь идёт об интересах не национальной буржуазии, а российского филиала мировой олигархии» (там же). Но вот пробил час избирательной кампании в Госдуму и марксистская риторика сменилась яростной защитой зарубежной политики Путина. «КПРФ твёрдо поддерживает усилия по укреплению внешнеполитического курса России. Мы выступаем за консолидацию на этом направлении. Поддерживаем и последние шаги: успешные удары России по исламским террористам с воздуха и в целом позицию по Сирии» (Октябрьский (2015 г.) Пленум ЦК КПРФ. - Политическое просвещение. №1(90) 2016, с.8). А что делать? Хочешь жить – умей вертеться. Деньги не пахнут! Впереди светит приличный куш в полтора и более миллиарда рублей за поддержку «партии власти» в её антинародной политике. Этим людям нет никакого дела до концепций, в которые они и самито не верят. Главное для них - закулисно-кулуарная борьба в Госдуме, победа в которой принесёт им симпатию и дотации российского олигархата. «Высшей политикой нас не прельстите // Вы, демагоги трудящихся масс. // О коммунизмах своих не твердите. // Путин спасает Россию и нас. // Если возможно. // Но осторожно. // Тише вперёд, // Рабочий народ!».



ские дни отмечает великий христианский

праздник - Рождество Христово.

и всея Украины

принципах первобытного капитализма, лакейской природе кремлёвского олигархата и остро ставит вопрос о переустройстве политической системы. А поскольку диалектика как метод есть лишь теоретическая форма, отражение реального состояния общества, поступательное развитие которого происходит в противоречиях, то есть по-революционному, то отказ от диалектики с неизбежностью означает принципиальный разрыв с любыми революционными действиями. Так и Зюганов главной причиной существования колониального компрадорского капитализма считает «некомпетентность и безответственность кадров, коррупцию, разложение госаппарата» и требует: «Начинать нужно с политической системы. Законодательная власть должна избираться народом! И не только на словах, но и на деле. Первые шаги - это слом машины тотальных фальсификаций при проведении выборов, создание прозрачной избирательной системы» (Зюганов Г.А. Идейно-теоретическая основа партии. - М.: ИТРК, 2013, с.119). На этот пассаж Зюганова, как бы предвидя его появление, но полемизируя с германскими оппортунистами, хорошо ответила Р. Люксембург накануне своей гибели: «Идиллический план таков: осуществить социализм парламентским путём, посредством простого решения большинства! Жаль, что эта небесно-голубая фантазия из сферы воздушных замков никак не сочетается даже с историческим опытом буржуазных революций. .. Парламент, Национальное собрание, равный избирательный бюллетень - всё это было ложью и обманом! Вся власть в руки трудящихся масс как революционное оружие разгрома капитализма только это одно есть подлинное равноправие, только это есть подлинная демократия!» (Люксем-

Отрицание диалектики с ее движением в противоречиях или хотя бы игнорирование в мышлении толкает оппортуниста к «действительности». подчинённой схематично-механически действующим «вечным и нерушимым законам», непрерывно создающим одно и то же, которым человек фаталистически подвластен. В коллективном оппортунистическом мышлении КПФР такой «таракан», то бишь «вечный закон» присутствует. «Ключевой проблемой современного российского общества является русский вопрос. То есть вопрос о положении русского народа в сегодняшней России и в окружающем её мире. Впрочем, возникла эта проблема не сегодня и не вчера. Она на-

бург Р. О социализме и русской революции: Из-

бранные статьи, речи, письма. - М: Политиздат,

1991. c.352.354).

«Праздничный» номер газеты «Коммунистической партии» Украины Следует особо отметить, что законы, обеспечившие развитие России в указанный Зюгановым исторический период, - это законы капиталистического развития. Поэтому подчёркивание их вневременного, надисторического характера означает, что для оппортуниста капиталистическое общество есть вечная, неподверженная изменениям действительность. Ревизуя марксизм, он отвергает науку как средство познания эпохи, видя в ней - в лучшем случае - средство улучшения положения отдельных социальных групп внутри буржуазного общества. Любое мышление, выходящее за горизонт капиталистической системы, - для ревизиониста иллюзии и утопии. Оппортунизм различается и по тем слоям буржуазии, к которым он стремится прильнуть. При этом, в отличие от классического, стародавнего оппортунизма, КПРФ старательно игнорирует рабочий класс. Ревизионисту присущ так называемый «реально-политический» подход. Он постоянно приносит в жертву действительные интересы рабочего класса в целом ради того, чтобы отстаивать текущие интересы отдельных социальных групп. В представлениях Зюганова, рельефно прослеживающихся в его работах, в России сложилось, сформировалось только два слоя - высший (буржуазия), вбирающий в себя примерно 3-5% населения, и маргинальный, люмпенизированный, охватывающий 10-15% граждан страны. Между этими полярсоциально-классовыми группами располагается вся остальная масса общества, пребывающая в состоянии своеобразного расплава. Это социальная «магма» потихоньку остывает, отчасти кристаллизуясь в те или иные прослойки и группы. «Однако процесс классообразования идёт медленно. Социально-классовая почва очень подвижна и неустойчива. Выстраивать свою политическую работу, опираясь на этот расплав, трудно. Всё слишком зыбко» (Зюганов Г.А. Глядя в будущее. М.: ИТРК, 2013, с.9). На всякий случай защищаясь от обвинений в оппортунизме, Зюганов нелицеприятно характеризует рабочий класс, по сути отказывая ему в существовании. «Думаю, что после прихода к власти партии придётся создавать рабочий класс. Пока же оценить состояние современного пролетариата чрезвычайно трудно» (указ. соч. с.11).

Кто, какие слои и группы населения являются социальной базой партии? Крестьянский менталитет Зюганова, рациональность экономического мышления, расчётливость буржуазного политика влекут его душу и сердце к крестьянству. За время капиталистической реставрации оно обрело ской партии». К противникам КПРФ причисляются как «левые оппортунисты - РКРП, Объединённая коммунистическая партия, «Коммунисты России», так и так называемые партии-спойлеры, созданные специально для отрыва голосов у КПРФ. При этом не скрывается, что руководство КПРФ видит в партиях-соперницах не идейных противников, а претендентов на делёжку финансового «пирогавознаграждения» от олигархата после выборов. Секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов прямо и откровенно говорил 29 января 2016 года на совещании актива: «Надо поставить правовой заградительный барьер «Коммунистам России» и «КПСС». Партия должна бороться за явку избирателей на сентябрьских выборах потому, что от этого зависит финансовое благополучие партии, т.е. её финансирование из государственного бюджета, которое ведётся пропорционально абсолютному количеству набранных голосов». «Ударный отряд» КПРФ для борьбы с партиями-соперницами составляют бывшие идеологи бывшей КПУ во главе с П.Н. Симоненко. КПУ - однояйцовая партия-близнец КПРФ, пресмыкаясь перед националистическим киевским олигархатом, предав марксистско-ленинскую идеологию, позорно развалившись, ушла в небытие. Сегодня её идеологи наставляют пропагандистские кадры КПРФ. В их деятельности парадоксально воссоздалась любимая поговорка американцев: «Умеешь делать делай, не умеешь - учи как делать!».

Зюганов не доморощенный оппортунист. Работая в ЦК КПСС, он прошёл хорошую выучку под руководством А.Н. Яковлева, выпускника Колумбийского университета США, кузницы кадров антикоммунистов. Досконально освоил основные концепции международного ревизионизма, в частности теоретические наработки, Роже Гароди. Видный теоретик Французской коммунистической партии. «Лютер коммунизма», как его аттестовала буржуазная пресса, Гароди прошёл извилистый путь ренегата марксизма от борьбы с ленинизмом до отрицания в целом марксистского учения, став в конечном итоге правоверным мусульманином. Зюганову обрезание не грозит ввиду преданности христианству, русской православной церкви. Отказываясь от идеологической классовой борьбы в пользу эластичного идеологического сосуществования, Зюганов демонстрирует чрезвычайную обеспокоенность положением христиан в современном мире. 75% всех преследуемых по религиозному признаку - это христиане. Более 4/5 преступлений на религиозной почве также совершаются против них. Почти в семидесяти странах

ришедшие к власти после ельцинского переворота буржуазные силы пытаются внедрить в сознание граждан страны представление о годах правления Хрущёва как о годах улучшения жизни людей. Оно действительно было. Но связано не с руководством Хрущёва, а с объективным процессом восстановления народного хозяйства после разрушительной войны, активно начатым Сталиным. Хрущёву приписывают успехи в космосе и строительстве атомных станций. Но эти проекты были запущены при непосредственном участии Сталина. И именно ему по справедливости принадлежит заслуга этих успехов. Более того, создание ракетной техники было начато ещё до войны. Хрущёва, вопреки фактам, пытаются представить уважаемым в народе. Критику его деятельности стараются в СМИ не допускать. Экзальтированный и безумный крикун Жириновский как-то на шоу «Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым» буквально заорал во всю свою лужёную глотку: «Я не позволю обижать *Хрущёва!»*. Давайте окунёмся в те хрущёвские безумные годы.

Главным событием хрущёвского времени принято считать двадцатый съезд КПСС, который стараниями Хрущёва и его команды вошёл в историю как съезд, осудивший культ личности Сталина. В статье «XX съезд КПСС - старт ния всей партией справедливости обвинений против Сталина. Делегатов съезда они, образно говоря, облапошили, сделав их соучастниками клеветы на Сталина.

Доклад Хрущёва прозвучал на закрытом заседании съезда, что само по себе противоречит ленинским нормам внутрипартийной жизни. Закрытое заседание съезда - это секретное заседание по отношению к другим членам партии. Перед заседанием делегатов предупредили не делать записи и не передавать услышанное кому бы то ни было. Зачем? Ведь в докладе Хрущёва не было государственных секретов. По сути, доклад Хрущёва представлял собой персональное дело члена партии Сталина. Во времена Ленина и Сталина персональные дела коммунистов всегда обсуждались на открытых партийных собраниях. Из них не делали секрета. Так, например, письмо Ленина, известное как «Завещание», в котором он дал характеристику Сталину, Троцкому и другим руководителям партии, открыто обсуждалось на двенадцатом съезде и затем было опубликовано в открытой печати. Из него не делалось секрета. Объявив заседание закрытым, Хрущёв и его команда нарушили ленинские нормы внутрипартийной жизни. Утверждали, что борются за их соблюдение, а методы применили, нарушающие их. Вот такой парадокс (точнее это назвать жульничеством. - СиД).

электрики так думали. Я специализировался на ремонте электрооборудования штампов закройного цеха и конвейеров, поэтому вся моя работа была в закройных и пошивочных цехах фабрики. Если при ремонте штампа закройщик не прекращал работать, переходя на другой штамп, то остановка на ремонт конвейера приводила к простою всех работников. Работали сдельно, поэтому простой был никому не выгоден. На конвейерах работали в основном женщины. Помню, они окружали меня и, как медсёстры при хирургических операциях, стремились быстрей подать мне в руки любой инструмент (плоскогубцы, отвёртку, нож, контрольную лампу и т.д.), лишь бы я быстрей запустил конвейер. И, конечно, завязывался разговор с шутками и прибаутками. Время было доброе. Люди, в сравнении с сегодняшним днём, были более открытыми, более раскованными. Распространяемое представление о том времени как о времени страха, когда люди всего боялись и говорили с оглядкой, является наглой ложью. Боялись преступники неотвратимого наказания, боялись те, кому было за что бояться. Честные, простые рабочие люди ничего не боялись и говорили то, что на душу легло. А на душу тогда легла отставка Хрущёва. Вся фабрика буквально гудела разговорами только на эту тему, единодушно и со смехом понося Хрущёва. Своими безумными и

звало всеобщее возмущение. И не только в Новочеркасске. В Новочеркасске оно вылилось в забастовку, поскольку одновременно с повышением цен на продукты питания на Новочеркасском электровозостроительном заводе были повышены нормы выработки с понижением расценок. Бастовал народ за Советскую власть, которая во времена Хрущёва была искажена.

В далёкие пятидесятые годы был в нашей семье заведён порядок по воскресеньям ходить в баню. Помню, после мытья, распаренные, мы с отцом заходили в буфет при бане. Отец покупал мне, мальчишке, стакан сока с конфеткой а себе сто граммов и бутерброд с чёрной икрой, после чего мы шли домой, где нас встречала мать наваристым борщом. Не помню столпотворения и разгульного пьянства в буфете. Чёрная и красная икра в те годы не были дефицитом и продавались в любом буфете, столовой и магазине. Хрущёв не только сделал икорку недоступной для народа, но и закрыл продажу водки на розлив в буфетах и столовых. При этом открыл вытрезвители, в которых одинаково всех подвергали позору: и пьяниц, и выпивших по случаю. Вспомним художественный фильм «Улица полна неожиданностей». В описываемом в нём времени вытрезвителей не было. Если бы были, то бухгалтер Воднев и его начальник после банкета прямым ходом попали страны искренне верил в возможность построения коммунизма за двадцать лет. Не думаю, чтобы члены ЦК КПСС по умственному развитию были подобны эмиру, поверившему Ходже Насреддину в возможность обучить за двадцать лет читать осла. В дураках держали народ Советского Союза. В газетах были расписаны по датам этапы построения коммунизма. Помню, читая тогда эти планы, прикидывал, что когда буду служить в армии, городской транспорт уже станет бесплатным. Зря губу раскатал. После демобилизации поездка в трамвае всё так же стоила три копейки.

В годы правления Хрущёва и в последующие брежневские годы я сталкивался только с отрицательным отношением к Хрущёву. Может быть, я ходил по другим дорогам? Работал, служил в армии, учился в институте. Затем опять работал в литейном цехе, учился в аспирантуре. Обычная биография, как у миллионов советских людей. Поэтому с полным основанием могу утверждать, что в народе было лишь одно мнение о Хрущёве - как о дураке, наделавшем много глупостей, приведших к ухудшению жизни людей. Впоследствии эти глупости скромно и стыдливо назвали волюнтаризмом.

В статье Кучкина утверждается, что двадцатый съезд дал старт к разрушению социализма. В действительности старт произошёл несколько ранее, 7 ноября 1917 года, на вто-

Евгений **ИВАНЬКО**

XPUIERCEON TERCHISTING

к разрушению социализма», («Слова и дела», №7, 2016 г.) её автор Б.К. Кучкин, пытаясь беспристрастно оценить историческую роль двадцатого съезда, придерживается такого же мнения. Но в резолюциях, принятых съездом. нет даже имени Сталина. В стенографическом отчёте нет ни одного выступления из 1355 делегатов, в котором бы осуждался или просто обсуждался культ личности Сталина. Парадокс! Съезд в истории Советского Союза признали осуждающим культ личности Сталина, а осуждения как такового на самом деле не было. На нём лишь прозвучал доклад Хрущёва о культе личности Сталина, сделанный вне повестки дня, вне плана работы съезда и поэтому совершенно не обсуждавшийся. Почему же съезд вопреки фактам был назван осуждающим культ личности Сталина?

В 1956 году я был не в том возрасте, чтобы интересоваться съездом партии и тем более понимать суть закрытого доклада Хрущёва. Но я хорошо помню, как отнеслась к нему моя мать. Далёкая от политики, беспартийная, она сказала о Хрущёве: «*Дурак, теперь народ ни во* что не будет верить». Будучи эмоциональной, не выбирающей особо слов в своих суждениях, она сказала моему отцу, члену партии: «О чём вы там думаете, задрипанные коммунисты».

Народ категорически не одобрил доклад Хрущёва на двадцатом съезде. Основной причиной была не только его лживость, но и его ярко выраженная безнравственность. При жизни Сталина Хрущёв превозносил его до небес. «Дорогой товарищ Сталин! Вы совершенно правильно указали на допущенные мною ошибки в опубликованном 4 марта с.г. выступлении «О строительстве и благоустройстве колхозов. - верноподданнически винил себя Хрущёв в письме 6 марта 1951 года. - ... Прошу Вас, товарищ Сталин, помочь мне исправить допущенную мною грубую ошибку и тем самым, насколько это возможно, уменьшить ущерб, который я нанёс партии своим неправильным выступлением». В траурной речи перед гробом вождя Хрущёв клялся в верности и святой памяти о нём. А через три года его оболгал и обгадил. Можно как угодно относиться к Сталину и его деятельности, но действиям Хрущёва есть только одно название подлость. Доклад Хрущёва на двадцатом съезде – проявление подлости и трусости. Как говорят в народе, мёртвого льва может пнуть даже ничтожный осёл. Таким ничтожеством

Свой доклад Хрущёв прочитал после завершения работы съезда, вне его повестки. Согласно стенографическому отчёту, на съезде подробно обсуждались все доклады, кроме доклада о культе личности Сталина. Полагаю, он был представлен делегатам как некая секретная информация, составленная высшим руководством партии для сведения делегатов, поэтому не требовал обсуждения делегатами съезда, как это устанавливает регламент. Если бы делегатам съезда, в большинстве бывшим фронтовикам, предоставили возможность обсудить доклад, то они, уверен, не оставили бы от него живого места и уж после такого обсуждения, без сомнения, не проголосовали бы за резолюцию, которая впоследствии появилась в документах съезда. Думаю, хрущёвская команда опасалась обсуждения.

На то, что осуждение съездом культа личности Сталина элементарно сфальсифицировано, указывает также тот факт, что проблема культа личности Сталина не была отражена в Отчётном докладе Центрального Комитета КПСС и резолюции по нему. Почему? Ведь культ личности - это в первую очередь проблема внутрипартийной жизни. Если культ личности, как утверждается в докладе Хрущёва, «нанёс очень тяжёлые и вредные последствия», то он должен был быть в первую очередь рассмотрен именно в Отчётном докладе и в резолюции по нему. Содержание доклада Хрущёва противоречит содержанию несколькими днями ранее принятого съездом Отчётного доклада. В таком случае съезд должен был снять это противоречие и из-за вновь вскрытых в докладе Хрущёва фактов нарушения внутрипартийной деятельности вернуться к обсуждению Отчётного доклада. Но этого не было сделано. Почему? Только по одной причине. На тот момент делегаты съезда не связывали выработанные итоговые документы съезда с докладом Хрущёва о культе личности Сталина. Он был для них всего лишь информативным, вне повестки дня работы съезда. Доклад Хрущёва привязали к материалам и решениям съезда мошенническим путём. Кстати для сведения: в резолюции по докладу Хрущёва культ личности осуждается в общих чертах, не применительно к Сталину. Имени Сталина в ней вообще нет. Сфальсифицировав решение съезда, Хрущёв и его окружение авторитетом съезда создали видимость призна-

лживости доклада буквально кричит сам доклад, каждая его строчка. «Многие весьма важные обстоятельства и факты стали известными Центральному Комитету только после смерти И.В. Сталина и после того, как по инициативе ЦК был разоблачён подлый враг партии и советского народа Берия», - вещает в начале доклада Хрущёв и начинает перечислять эти факты. Приведём только первые три. Первый факт пытался скрыть «Завещание» Ленина. Но в действительности оно открыто обсуждалось на двенадцатом съезде и было опубликовано. Второй факт - «А в *1944 году,* – ораторствовал Хрущёв, - Сталин счёл возможным допустить опубликование нового гимна

коммунистической партии, но зато есть следующее беспримерное славословие Сталину: «Нас вырастил Сталин — на верность народу, /На труд и на подвиги нас вдохновил». Но ведь текст гимна был выбран по конкурсу и утверждался не Сталиным, а ЦК партии, в котором состоял сам докладчик и с восторгом голосовал за него. Обсуждая приведённые слова текста гимна, надо иметь в виду, что написаны они были в 1944 году, когда с именем Сталина миллионы солдат Красной армии шли в смертельный бой на фронтах Великой Отечественной войны. В этих строчках отражено реальное отношение народа к Сталину в 1944 году. Третий факт - «Центральный Комитет считает необходимым доложить закрытому заседанию XX съезда о громадном политическом и моральном ущербе, который был причинён нашей партии и нашему государству антимарксистским, антиленинским культом личности И.В. Сталина, - возмущался Хрущёв, - о тех тяжёлых и ничем не оправданных жертвах, которые понесла наша партия». Неужели этот факт мог быть неизвестен до смерти Сталина? Естественно, этого физически не могло быть. Именно окружение Сталина подобострастно и верноподданнически на все лады создавало его культ. Но при этом не стоит забывать слова Михаила Шолохова: «Был культ, но была и личность»! Личность Сталина несла в стране объединительное начало, что только способствовало укреплению государства. Его общеизвестный авторитет в мире укреплял авторитет Советского Союза. После двадцатого съезда Хрущёв пытался создать свой культ, но только рассмешил и ещё больше восстановил против себя народ. Но вот в чём очевидная нестыковка обвинения Хрущёвым Сталина в культе личности. Сталин трижды просил освободить его от занимаемой должности. Последний раз 16 октября 1952 года на пленуме ЦК КПСС, на котором он ссылался на ухудшение здоровья и преклонный возраст. Но все члены политбюро, в том числе Хрущёв, буквально умоляли Сталина остаться. Зачем они его умоляли остаться, если знали, что он своим культом личности нарушает ленинские нормы и наносит громадный политический и моральный ущерб партии? Если признать справедливым и обвинения Хрущёва, то получается, что Хрущёв и другие члены политбюро умоляли вредителя продолжить вредить. Возможно ли такое? Естественно, нет. Отсюда вывод: не было культа личности Сталина, который наносил громадный политический и моральный ущерб партии.

Прошло восемь лет после двадцатого съезда. В это время я работал электриком на обувной фабрике имени Микояна. По утрам, в начале рабочего дня, все рабочие электроцеха собирались у своих верстаков, получали задание и расходились по цехам фабрики. Одним таким осенним утром 1964 года из репродуктора, который всегда был включён в зале электроцеха, раздался голос диктора: «...политбюро удовлетворило просьбу Никиты Сергеевича Хрущёва об освобождении его от...». На какое-то время в цехе воцарилась тишина, а затем послышался чей-то голос: «Давно было пора убрать этого дурака». После этой фразы возник одобрительный гул. Оказалось, что именно об этом все подумали. И не только



антинародными нововведениями он всем печёнки проел. Люди немало бы удивились, если бы им сказали, что через четверть века время правления Хрущева назовут оттепелью. Приходу весенней оттепели люди радуются, а в данном случае радовались уходу. Ричард Косолапов назвал хрущёвское время слякотью. Я бы назвал хрущёвское время болотной топью, трясиной фальши и извращений, засосавшей и погубившей советский проект.

При Хрущёве народ в стране познал, что такое дефицит всего и вся, появились очереди в магазинах. Недобросовестные историки приписывают очереди Сталину, кивая при этом на очереди военных и послевоенных лет. Да, они были, но были по объективной причине, связанной с разрушительной войной. Но через два года после войны положение с продовольствием улучшилось. Была отменена карточная система. А ещё через два года началось ежегодное планомерное снижение цен, и так продолжалось вплоть до смерти Сталина. Планомерное централизованное, на государственном уровне снижение цен на товары первой необходимости - это уникальнейшее историческое событие, о котором сегодня пытаются умолчать. Не вписывается оно в образ изверга Сталина. Возможным оно стало только благодаря достижению такого уровня производства, которое обеспечило повышение спроса при снижении цены. При дефиците товара снижение цен на него физически невозможно. При дефиците продуктов питания снижение на них цен воспринялось бы только как издевательство и вызвало бы возмущение народа. В пятидесятых годах очередей не было. Помню, мать посылала меня в магазин за маслом и колбасой. Наиболее ходовой вес при покупке был 300 или 500 граммов. Холодильников тогда не было, поэтому впрок скоропортящихся продуктов не покупали. Не помню, чтобы я томился в очередях. Их не было. Очереди появились к концу 50-х годов. И не только очереди, но и карточки на хлеб и

картошку. Логическим итогом безумного хозяйствования Хрущёва на ниве обеспечения населения продуктами питания стало повышение на них цен, которое вызвало общеизвестную забастовку рабочих в Новочеркасске. Об этом событии стоит сказать особо. Слишком много вымысла развелось. Исходя из основного экономического закона социализма, повышение производительности труда, повышение производства валового продукта при социализме должно приводить к повышению благосостояния народа. Это основная цель экономики социализма. Людям, живущим в буржуазном обществе, в условиях непрекращающейся инфляции, трудно это понять и поверить. Но в условиях социалистической системы хозяйствования повышение цен невозможно. Хрущёвское повышение цен на 30-40% противоречило экономическому закону социализма. Указывало на нарушение экономической системы социализма. Конечно же, в своей основе люди так глубоко не рассуждали. Но повышение цен противоречило уже устоявшемуся социалистическому мировоззрению народа. Получалось, что народ трудился, а бездарное хрущёвское руководство обесценило его труд, сделало бесполезным. Это вы-

бы в вытрезвитель. Из милиции пришло бы на работу письмо не о хулиганстве со светофором, а о нахождении в вытрезвителе. димо, лояльный подход к подвыпившим гражданам царю Никите (так, бывало, с издёвкой называли Хрущёва в народе) был не по душе и повелел он организовать при отделениях милиции вытрезвители. Именно тогда, после открытия вытрезвителей, милиция, гоняясь за подвыпившими гражданами, стала терять уважение

стала отражать истину. Широко открытые двери вытрезвителей и закрытые рюмочные привели к обратному эффекту – усилению тьянства. Обратный,

в народе. Популярная

в сталинские времена

фраза Маяковского

«Моя милиция меня

бережёт» в хрущёв-

ские времена пере-

отрицательный эффект имели практически все нововведения царя Никиты. Объявив кукурузу царицей полей, её стали сажать там, где толку от этого не было никакого. Обложив налогами домашний скот и фруктовые деревья, Хрущёв не только лишил их хозяев достатка, но и существенно снизил производство продуктов питания в целом по стране. Весь мир облетела хрущёвская «кузькина мать», которая создала

не авторитет, а позор стране. «Кузькина мать» прозвучала на юбилейной сессии ООН и была западными странами воспринята как угроза, пусть в базарной и низкопробной форме, но реальная угроза, поскольку она прозвучала от руководителя второго по военной мощи государства в мире. Никогда до этого от руководителей Советского Союза не звучали неприкрытые угрозы. Хрущёвская «кузькина мать» только усилила конфронтацию западных стран с Советским Союзом. В этой связи удивительно читать в статье Кучкина утверждение о том, что Хрущев ввёл как основной принцип отношений со странами с иной социально-экономической системой понятие «мирное сосуществование». Необходимость мирных взаимоотношений между государствами была обоснована ещё Лениным. Мирное сосуществование было основой внешней политики Ленина и была продолжена Сталиным. Достаточно вспомнить, что первым декретом Советского государства был «Декрет о мире». Ленин впервые в истории человечества выдвинул идею полного и всеобщего разоружения. Приписывать авторство принципа мирного сосуществования Хрущёву исторически необоснованно. А вот в чём Хрущев был бесспорным автором, так это в организации дутого соревнования с Америкой под лозунгом «Догнать и перегнать Америку». Всякое соревнование должно иметь арбитра. Идиотизм затеи Хрущёва заключался в том, что в его соревновании не было и не могло быть арбитра. В качестве арбитра выступала государственная статистика. Но если в Советском Союзе статистика основывалась на конкретном подсчёте, учитывалось, например, каждое яйцо, снесённое курицей на птицефермах колхозов и совхозов и на государственных птицефабриках (несушки личных хозяйств граждан на статистику не влияли), то в Америке такого строгого учёта не существовало и не существует. Статистика в Америке основывается на разработанных методических расчётах. Как говорил известный американский писатель Марк Твен, есть ложь, есть большая ложь и есть статистика. В Советском Союзе скрупулёзно считали яйца, а в США, не утруждаясь, производили расчёт по косвенным показателям с помощью разработанных методик. Принципиальное различие в порядке подсчёта не позволяет обеспечить достоверность сравнения их результатов. Эта аксиома известна любому специалисту. Спектакль под названием «Догнать и перегнать Америку» был рассчитан на доверчивого советского гражданина. Безнравственность постановки этого спектакля заключалась в том, что он был поставлен после того, как Хрущёв дору-

Но самыми бессовестными и обманными, если не сказать хуже, были планы Хрущёва по построению коммунизма к 1980 году. Трудно предположить, чтобы кто-то в руководстве

ководился до очередей в магазинах.

ром съезде Советов, на котором Ленин объявил о том, что социалистическая революция свершилась. С этого момента началось противодействие построению социализма. В Гражданскую войну противодействие было открытым, с оружием в руках. Гражданская война - особая война. Она после окончания не прекращается, а всегда переходит из открытой формы борьбы в скрытую, причём более непримиримую и жестокую. Побеждённые в Гражданской войне противники Советской власти не сложили оружия, а как затравленные звери стали действовать более яростно и свирепо, используя бесчеловечные методы терроризма, диверсий, вредительства, провокаций. Жертвами террористов, диверсантов, вредителей и провокаторов чаще всего становились невинные люди. Репрессии тридцатых годов - это следствие жестокой скрытной войны, а не жестокости Сталина. Время было непримиримым. Каждый гражданин страны решал на чьей он стороне и каждый решал задачу: или ты их, или они тебя. Это были тяжелейшие страницы нашей истории. Объяснять их надуманной кровожадностью Сталина - намеренно скрывать истинные причины, вызвавшие репрессии, и истинных виновников, развязавших репрессии. В мясорубке скрытой, но непримиримой классовой борьбы потери несли обе стороны. В фильме лжеца и антисоветчика Сванидзе «Двадцатый съезд» утверждается, что Сталин сотнями подписывал расстрельные списки с тысячами фамилий в каждом. Ложь для недоумков. Во-первых, никаких расстрельных списков не было, а были. как и сейчас, приговоры по каждому уголовному делу. Во-вторых, Сталин был Генеральным секретарём партии. Где, в каком законе или постановлении высших органов власти был установлен порядок подписания расстрельных приговоров Генеральным секретарём партии? Таких законов и постановлений не было, поэтому Сталин только в силу своего положения не мог подписывать расстрельные приговоры. Сталин в тридцатые годы вообще не мог в силу своей должности принимать единоличных решений. Все решения принимались коллегиально, в составе Политбюро или ЦК партии. Это демократ Ельцин, развалясь в кресле, нагло, на всю страну говорил: «Как я решу, так и будет».

Нет, не двадцатый съезд дал старт на разрушение социализма. Оно скрытно велось и до него. Об этом нельзя забывать, обсуждая довоенные, тридцатые годы прошлого столетия. Но с двадцатого съезда началось идеологическое разоружение народа, началась долгая, сложная, осторожная и, главное, скрытная борьба партийной верхушки с социалистическим менталитетом народа. Люди стали терять веру в идеи, которые несла партия, что создало благодатную почву для деятельности разрушителей социализма. Облыжное обвинение Сталина, в которое советское общество в основном не поверило, подорвало веру в непогрешимость Советской власти. Заведомо провальная программа построения коммунизма, принятая на двадцать втором съезде, привела к подрыву в народе веры в коммунистические идеи. Полагаю, именно в этом была скрытая сврхзадача этой программы. И она была успешно достигнута. К восьмидесятым годам коммунистические идеи воспринимались в общей массе народа как пустозвонство. Только идейное разоружение народа позволило в 1991 году партийной верхушке провебескровный контрреволюционный переворот и уничтожить Советский Союз. Пришедшие к власти ельценоиды обязаны своим успехом Хрущёву.

В период правления Хрущёва были проведены организационные преобразования, способствовавшие подрыву социалистической экономики. Это в первую очередь широко известная своим вредом децентрализация управления народным хозяйством страны, создание местных совнархозов. Но мало кто сегодня вспоминает о том, что Хрущёвым было проведено переподчинение местных управлений и отделов милиции местным органам власти. Функционально руководители местных правоохранительных органов стали подчиняться не центру, а местным руководителям. Это создало условия безответственности местных руководителей и даже произвола. У них появилась возможность при желании игнорировать законность. Ведь правоохранительные органы им в этом не могли помешать. В результате возникло, как тогда говорили в народе, телефонное право. Возникла неприкасаемая, непотопляемая партийно-хозяйственная верхушка, далёкая в своём мировоззрении от социалистических

Окончание на 7 стр.

OTAEN PASHLIX AEN

Окончание статьи «ГОДЫ ХРУЩЁВСКОЙ ТРЯСИНЫ ЛЖИ». Начало на 6 стр.

При Хрущёве в торговле была изменена система учёта товаров. Об этом сегодня никто не знает. Действовавший в сталинское время количественный учёт был заменён на суммарный. Моя мать, всю свою жизнь работавшая бухгалтером, назвала суммарный учёт, когда он внедрялся, прямой дорогой к злоупотреблению. Суть в том, что при количественном учёте прослеживается количество каждого вида товара, а при суммарном учёте - сумма всех товаров. Хитрость в том, что при суммарном учёте возможна замена ходового товара на неходовой. И этого никто не заметит. Например, можно на складе украсть мясо, заменив его уксусом; если суммарная стоимость товаров на складе не изменится, то воровства как бы не было. Была создана благоприятная почва для рождения и процветания торговой мафии. Сегодня, анализируя хрущёвский и последующий период, можно смело утверждать, что под негласным руководством партийных чиновников порождённая Хрущёвым торговая мафия сначала организовала очереди в магазинах, а затем, в восьмидесятые годы, - пустые полки в продуктовых магазинах. Нынешние отечественные буржуазные идеологи, говоря о пустых полках, забывают сказать, что в холодильниках у всех всё было. Это кажется странным, но это факт. Он говорит о том, что продукты были и производились в достатке. Но в торговле искусственно устраивались перебои в обеспечении ими населения. Например, ходовой продукт, мясо, поставлялось не на все мясные прилавки, а только на их часть, причём малую. В результате одни мясные прилавки пустовали, а у других возникали огромные очереди. Такая же ситуация была и с другими продуктами питания. Можно было купить продукты и без очереди на рынках, но по цене выше государственной на 40 - 50%, а то и выше. Стоя часами в очередях, люди недобрым словом поминали власть. Подрывалось в народе уважение к Советской власти.

Все мероприятия, которые проводились Хрущёвым, даже далёкие от идеологии, преподносились как борьба с вредным сталинским наследием. Вот небольшой пример Стали выдавать жителям деревень паспорта. Казалось бы, какая в этом идеология? Но Хрущёв представил выдачу паспортов колхозникам как борьбу со вредным сталинским наследием. Не выдавая крестьянам паспортов, утверждал Хрущёв, Сталин якобы закабалил их, лишил свободы передвижения. На деле всё было с точностью до наоборот. После революции Советская власть отменила паспорта как нарушающие свободу личности. Но отмена паспортов осложнила борьбу с уголовными преступлениями. Пришлось вернуться к обязательной паспортизации населения в городах, поскольку в них борьба с преступностью стала наиболее сложной. Сельское население продолжало быть свободным от обязательной паспортизации. Как видим, никакого отношения отсутствие паспортов у колхозников к их закабалению не имеет. Более того, закабаление нанесло бы вред индустриализации страны. Россия до революции была крестьянской страной. В сёлах жили 87% населения. Индустриализация проводилась за счёт притока сельского населения в города. Поэтому ни о каком закабалении крестьян не могло быть и речи. Трудолюбивые руки крестьян нужны были тысячам строящимся заводам и фабрикам. Крестьянские дети заполнили ауди-

В своей лжи о паспортах колхозникам Хрущёв проявил глубокое знание психологии крестьян. К тому же его ложь легла на благодатную почву объективно существовавшего различия условий жизни между городом и деревней. Она нашла своих сторонников в деревнях.

Все действия Хрущёва были разрушительными для социализма. Но почему он так себя вёл? Существует распространённый ответ, и Кучкин его в своей статье приводит. Утверждается, что Хрущёв был скрытый троцкист. Думаю, много чести для Хрущёва представлять его теоретиком. Теоретических работ за ним не числится. Все его речи – это набор штампованных фраз о марксизме-ленинизме Не надо копать так глубоко, что лежит на поверхности. Скорее всего не он, а за его спиной скрывались троцкисты и антисоветчики которые использовали в своих целях его безграмотность и, главное, его лютую ненависть к Сталину. Мотив ненависти Хрущёва к Сталину был более чем достаточный. Сталин отказался спасти его сына от расстрела во время войны. Используя положение руководителя страны, Хрущёв всю свою деятельность подчинил слепому, лютому мщению Сталину, мёртвому Сталину.

Прошло более полувека после хрущёвского правления, а его трясина лжи не только продолжает существовать, но, востребованная буржуазными идеологами, не получая достойный отпор, усиливает своё воздействие на умы людей, создавая негативное отношение к экономической системе социализма. Вот уж действительно в народе говорят: что сотворит один дурак, не исправит и сотня умных. А исправлять надо.

Евгений ИВАНЬКО

Для выхода газеты требуются разнообразные ресурсы, в том числе финансовые. Нам нередко приходится СТАЛКИВАТЬСЯ со скептиками, знакомыми с издательским делом, которые отказываются верить, что газету «Слова и Дела» не содержит богатый спонсор. Но спонсора, даже небогатого, у нас действительно нет. Тем не менее есть люди, благодаря финансовому участию которых газета продолжает выходить, это наши читатели. Искренне благодарим всех, кто помогает газете!

Мария Дмитриевна Бондаренко (Катаева) живёт в Крыму, в городе Саки. 23 февраля этого года, в День Красной Армии, ей исполнился 91 год. Она была снайпером и вспоминает: «Помню я первого убитого врага — немолодой мужчина, бивший по нашим позициям из пулемёта. Когда нажимала на спусковой крючок, никаких чувств у меня не было. Но когда увидела, как он тяжело свалился в окоп (понятно, что наповал), стала рыдать. Долго ревела, размазывая слёзы по щекам. Не потому, что врага убила, он так же мог убить меня из своего пулемёта. Его лично было не жалко — я его на нашу землю не звала, сам припёрся. Но

(Окончание. Начало в №21)

о ещё вот что прочитали мы в эти дни...

кала, убивая врага. И никогда не пила спирт». А снайпер Лидия Андерман, умершая в прошлом году, признавалась: «Когда я застрелила

ведь где-то его дети малые ждут своего папку, а

я его убила... Нам с собой всегда давали по

сорок граммов спирта. Я выпила одним залпов,

обожгла горло – и всё. Больше никогда не пла-

было практически осуществить? Ведь у кого-то из калек были отцы и матери, у кого-то жёны и дети, братья и сёстры, а у кого-то даже всё это вместе. И вот вообразите себе, являются к матери или жене, к брату или сестре, к сыну или дочери инвалида страшные посланцы Сталина и заявляют: «Мы забираем вашего сына (мужа, брата, отца). Машина ждёт». И что в ответ слышат? «Да, да, забирайте, надоел он нам, вздохнём свободно»?.. В каком изуверском, распутном уме могла родиться оглашённая на всю страну мысль музыкантши!

Впервые я услышал эту пакостную байку от своего друга Е.В. Когда я сказал ему, что он олух, Е. спросил: «А куда же они делись?». Ну тогда ещё были живы-здоровы и мой одно-классник Коля Прохоров, вернувшийся с фронта без ноги, и мой полностью потерявший зрение однокурсник Эдуард Асадов, и сослуживец по «Дружбе народов» поэт Александр Николаев без одной руки и другие, но действительно многих уже не было. «Куда делись? – спросил я. – Да просто перемёрли. Ведь безрукость или безно-

тельный Хемингуэй и незабываемый Ремарк, фундаментальный, как Гомер, Фолкнер и пронзительный Сэлинджер, великий Иегуди Менухин и замечательный Ван Клиберн... Ну хоть какието из этих имён должна же знать проректор академии! Не сечёт...

А сколько больших художников, истинных тружеников культуры вернулись за этот самый «железный занавес»! Горький, Алексей Толстой, Сергей Прокофьев, Александр Куприн, Вертинский, Конёнков, Эрзя, последний секретарь Льва Толстого — Сергей Фёдорович Булгаков, с которым я был знаком... А кто вернулся в страну, в которой 145 миллионов едоков ежедневно с романом Гроссмана «Жизнь и судьба» под мышкой ходят в рестораны? Артист Михаил Казаков. Больше я не слышал. Ах, нет, ещё Александр Зиновьев. Ну этот вернулся с головой, посыпанной пеплом. А Василий Аксёнов? Нет, невозможно принять всерьёз исписавшегося сексопила.

Во время войны и несколько лет после у нас выходили на русском языке журналы «Америка»

ная диарея. Доказательства? А какое право вы имеете их требовать, если сами порете бездоказательную ахинею?

И неужели эти телемыслители не слышали, как иные фигуры спекулируют своим полновесным или усечённым еврейством? Вот, допустим, когда-то довольно известный писатель Владимир Войнович. Он уверял: «Меня в Литературный институт в своё время не приняли потому, что в приёмной комиссии решили, что моя фамилия еврейская, а она сербская. Моя мать еврейка, но в институте этого не знали». Тот же случай демагогии! Ему, дескать, так и сказали: «Мы евреев не принимаем. Идите в пищевой или торговый». Я учился в этом институте и знаю, что там едва не треть студентов и чуть ли не половина преподавателей были те, о ком тот же Сарнов любил козырнуть словами Гоголя: «И подивился Тарас бойкости жидовской натуры!». На нашем курсе числилось всего 27 человек, и в их числе Г. Фридман (Бакланов), А. Марголин, Л. Шлейман, Э. Иоффе, С. Сорин, Б. Сарнов и ещё три такого

Владимир ПЕРВОКЛАШКИ, Я С ВАМИ

первого немца, несколько недель не могла заснуть: как это – я убила человека! Убеждала себя, что он враг, что он пришёл на нашу землю, напал, но закрывала глаза и видела его небритое рыжее лицо... А потом я стала стрелять в немцев, как в мишень».

Никакого другого выхода не было. Кроме всего прочего, в этом сыграло свою роль и то, что гибли подруги: из 1885 выпускниц снайперской школы не дожили до Победы 185 (Невыдуманные истории №10'16, с.7).

А Татьяна Васильевна Доронина в «Аргументах и фактах» вспомнила Таню Савичеву в блокадном Ленинграде и её скорбно знаменитый дневник-мартиролог, и тут же – как она сама, одиннадцатилетняя девочка, отец которой вернулся с фронта искалеченным, носила картошку пленным немцам, работавшим у них во дворе: «И на всю жизнь запомнила я, как смотрели на меня эти три немца. Один из них плакал. И я заплакала вместе с ним... Не дай Бог никому это всё пережить!» (АиФ №18'16). Это русское сердце...

Но на этой же полосе «АиФ», где Т. Доронина, другой артист, Народный артист СССР Олег Басилашвили пишет: «Я спрашивал отца: «А правда, что солдаты, бросаясь в атаку, кричали: «За Родину! За Сталина!»? Он говорил: «Не знаю. Может, кто-то и кричал. Мы кричали «Мама!» А немцы кричали «Мутер!». Отец, видно, подшутил над будущим народным: никто, конечно, не кричал «Мама!». Такого засмеяли бы после боя, а то и в штрафную роту отправили. Кричали «Ура!.. Вперёд!.. За мной!.. Бей их!.. Славяне, дави гадов!» и т.п. Томас Блатт, один из узников концлагеря Собибур, где были в основном евреи со всей Европы, свидетельствует о восстании, поднятом там 14 октября 1943 года под руководством советского лейтенанта Александра Печерского: «Колонны голландских. польских, чешских, советских евреев пошли на приступ ворот лагеря, громко крича русское «Ура!». Порой кто-то прибегал, конечно, и, как ныне говорят, к ненормативной лексике, что было, разумеется, гораздо более естественно, чем в писаниях или речах Василия Аксёнова и

Бенедикта Сарнова, Улицкой и Рубиной. И вот, продолжает народный, «с криком «Мама!» - «Mutter!» люди бежали друг на друга и убивали по страшным и непонятным законам войны». Да, законы страшные, но почему же непонятные? В твой родной дом, нарушив все законы, наплевав на два межгосударственных договора, исключавших возможность всякого конфликта, вломились бандиты, чтобы грабить насиловать, убивать. И они в этом сильно преуспели, истребив почти 27 миллионов твоих сограждан. И по всем законам земли и неба ты имеешь право и даже обязан влепить ему пулю в лоб. Теперь - хотя бы мысленно. А вы, народный, вместо этого равняете бандита и честного человека, палача и жертву, своего соотечественника и немецкого фашиста. Как же вас теперь называть – может, антинародный? Да, следовало бы ввести у нас такое звание для не-

которых артистов, писателей, депутатов Думы. Я знал Михаила Светлова. На его смерть в ленинградской «Звезде» напечатал статью «Незаменимый». Человека более мягкого и деликатного не встречал. Но в те дни в стихотворомия «Итаря дим», он писать:

рении «Итальянец» он писал:
Я, убивший тебя под Моздоком,
Так мечтал о вулкане далёком!
Как я грезил на волжском приволье
Хоть разок прокатиться в гондоле.
Но ведь я не пошёл с пистолетом
Отнимать итальянское лето,
Но ведь пули мои не свистели
Над священной землёй Рафаэля.
Здесь я выстрелил, здесь, где родился,
Где собой и друзьями гордился.
И не дам мою родину вывести
За простор чужеземный морей!
Я стреляю. И нет справедливости
Справедливее пули моей.

Знаменитая Людмила Павличенко истребила 309 захватчиков. А в сентябре 1942 года, когда она окрепла после ранения, её в составе делегации советской молодежи — ей было 26 - послали в США. И там на одном митинге она бросила в лицо американцам, тянувшим резину с открытием второго фронта: «Не кажется ли вам, джентльмены, что вы слишком долго прячетесь за моей спиной?». А спина её была в

Но вернёмся к аборигенам телеэкрана. Накануне Дня Победы была передача «Право голоса», которую ведёт Роман Бабаян. И музыковед Людмила Кирнарская, проректор академии им. Гнесиных, преподносит народу такой, например, подарочек к празднику: «А знаете ли вы, ликующие, что в своё время Сталин приказал убрать из Москвы всех раненых и калек войны, дабы они не портили вид столицы?».

И тут самое удивительное, что все участники передачи во главе с Бабаяном молчат, даже не смеют спросить, откуда мадам это взяла. Да она ведь порет такую же дикую чушь, как надутый когда-то план выселения из Москвы евреев. Ну подумали хотя бы, если отбросить все иные соображения, как это можно

гость отнюдь не способствуют долголетию». Кажется, я тогда убедил друга... Но, конечно, среди калек войны не могло не быть и таких, которые совершенно одиноки. Помните?

Враги сожгли родную хату, Сгубили всю его семью. Куда теперь пойти солдату, Кому снести печаль свою?

Пошел солдат в глубоком горе На перекресток двух дорог, Нашел солдат в широком поле Травой заросший бугорок.

Стоит солдат и словно комья Застряли в горле у него. Сказал солдат: - Встречай. Прасковья, Героя – мужа своего... А музыковед-проректор дальше:

- При Советской власти все ели одну вермишель, царило полное неуважение к личности, но все читали «Жизнь и судьба» Гроссмана. А вообще что это была за страна, если не было возможности, чтобы все ходили в рестораны!

Вот суть этой музыкальной души – рестораны! Ей начхать на небывалый расцвет нашей музыки в советское время – Прокофьев! Свиридов! Шостакович! Хачатурян! Дунаевский! Блантер! Оборин! Рихтер! Софроницкий! Нейгауз!.. Для неё ужасно то, что в рестораны не все ходили. Да ведь и нет такой страны в мире, где всё народонаселение ходило бы. Многие, даже большинство прекрасно обходятся без них. Да и очереди в рестораны, в коктейль-холлы у нас бывали. Но при желании...

В студенческие годы и позже, отнюдь не богач, я знавал множество ресторанов Москвы - от таких роскошных вертепов, как «Метрополь», «Националь», «Гранд-Отель», «Прага», от «Москвы» и «Авроры» до тихих, скромных приютов для выпивох, как «Якорь» где-то на углу улицы Горького и «Нарва» около «Литературки» на углу Цветного бульвара и Садового кольца. Я уж не говорю о ресторанах ЦДЛ и Дома журналистов.

Да разве я один был такой гуляка! Критик Бенедикт Сарнов писал в воспоминаниях, как Юрий Бондарев, Григорий Бакланов, Григорий Поженян и он, Сарнов – тогда это была одна компашка первокурсников, – кутили в ресторане по случаю первой стипендии. Первой! Первокурсники! Значит, это было в сентябре или октябре 1946 года. А торжество-то кончилось потасовкой. Им был безразлично, кого дубасить. Жаль, что Гриша Поженян не встретил там

нашу музыковедку. А Кирнарская продолжает так, словно только что с Канарских островов:

- А железный занавес! Это же кошмар! Мы задыхались! Только и отрада была - «Жизнь и

судьба» Гроссмана!. И опять в ответ ей – никто ни слова, как дрессированные болонки, которых дамы тайно провозят через границу в сумке. Что такое «железный занавес»? Это в полной изоляции, не имеет ни дипломатической, ни деловой, ни культурной связи с миром. Да неужели болонки не слышали, что ещё весной 1922 года, едва кончилась Гражданская война, мы в числе других тридцати стран уже принимали участие в международной Генуэзской конференции! Нарком иностранных дел Г.В. Чичерин выступил на первом заседании с широкой программой мирного сотрудничества во всех областях жизни. Но делегации Англии и Франции не придумали ничего лучше, как предъявить нам требование по всем долгам царского и Временного правительства - 18 миллиардов 496 миллионов золотых рублей. Наша делегация была к этому готова. И Чичерин заявил: «Прекрасно, господа, мы расплатимся и за царя и за Керенского, но после того, как вы погасите свой должок, возникший в результате вашей агрессии. Это 39 миллиардов тех же золотых рублей».

И Ллойд–Джорджу с Пуанкаре не оставалось ничего другого, как заткнуться и ждать пришествия Черномырдина. Не дождались, но через 70 лет он всё-таки явился и под хохот французов выплатил им долг Керенского.

Хотя Генуэзская конференция, в сущности, провалилась, но вскоре началось признание Советского Союза многими странами. Где ж он, «железный занавес»? Дольше всех упрямствовали США, но в 1933 году при Рузвельте не устояли и они. Где ж «занавес»?

Да запомните же вы, бабаянцы и вольдемарцы, что это был не занавес, а мудрый фильтр, оберегавший народную нравственность и психологию от грязных моральных провокаций, от западной духовной заразы. Сквозь этот фильтр не могли пройти фигуры вроде Хичкока, Мадонны, Солженицына с его «Архипелагом», Пастернака с его «Доктором» и т.п.

Но сквозь фильтр персонально или своим творчеством свободно приходили к нам честные талантливые писатели, художники, артисты, музыканты, начиная с Джона Рида и Чаплина, а потом – великолепный Рокуэлл Кент и бесподобный Поль Робсон, мудрый насмешник Бернард Шоу и бездонный Ромен Роллан, блиста-

и «Британский союзник». А сразу после войны в 1946 году было создано единственное в мире специализированное издательство и журнал «Иностранная литература». Мало того, был ещё и журнал «Советская литература на иностранных языках», где я, между прочим, имел честь печататься. Мадам, для чего же всё это делалось – для укрепления «железного занавеса», чтобы из-за него никто не убежал?

Вы с Чубайсом не знакомы? Странно, если нет, и очень жаль. Однажды он дал непревзойдённый образец тупоумия на тему «железного занавеса». Как известно, перед Второй мировой войной некоторые страны имели линии обороны: Франция – линию Мажино, Германия линию Зигфрида, Финляндия – Маннергейма... Так вот, в беседе по телевидению с депутатом Думы Светланой Горячевой ваш духовный брат Чубайс, сын полковника Красной Армии, заявил, что, естественно, все эти линии обороны были обращены вовне, в сторону вероятного противника, а советская линия обороны – вовнутрь. Как так? Да не страшны были нам, говорит, внешние враги, наше руководство думало только об одном как бы не убежали 200 миллионов населения, вот против них и выставили пулемёты и построили линию. И Чубайс гневно воскликнул тогда: «*Что же это была за страна!»*. И человек с таким содержимым черепной коробки оказался главной фигурой перестройки и реформ! Да и сейчас сидит в очень высоком и мягком кресле, а президент не чает в нём души: мужественный, говорит, человек. Да, как удав.

А кого мы там у Бабаяна видели ещё? Ну конечно же, вездесущего, как грех, Бориса Надеждина. И что он травит на сей раз?

Оказывается, в школе Боря был отличником и хорошо соображал в математике. Прекрасно. Однажды он принимал участие в математической олимпиаде и занял вроде бы первое место. Чудно! Но дальше жуткое дело. Меня, говорит, должны были послать в Лондон, видимо, на какую-то уже мировую олимпиаду, но не послали. Почему? А потому, говорит он тихо и уверенно, что у меня мать еврейка.

И опять все участники передачи во главе с Бабаяном молчат, словно это обычное для советского времени дело, общепризнанный факт – «тащить и не пущать» тех, у кого мать еврейка. Ведь все они - тёртые калачи, но их всех приучили молчать при виде самой наглой лжи. Они боятся даже выразить сомнение, ибо тут же будут зачислены в антисемиты. И потому никто не спросил хотя бы о том, откуда устроители олимпиады знали, что Надеждин по матери еврей? Ведь фамилия у него русская, в облике ничего типично еврейского, как, допустим, у Аллы Гербер или у Чубайса, нет. Неужели участники олимпиады должны были заполнять анкету, в которой указывали национальность родителей? А кто именно не пустил вундеркинда в Лондон - устроители олимпиады? Министерство иностранных дел? КГБ? Домоуправление, где, возможно, и знали национальность матушки? И откуда он это знает? Ему что, так и сказали: «Нельзя, у тебя мать еврейка, если бы хоть чукча». Ведь ясно же, что врёт. Но он искренне уверен: другой причины и быть не могло.

Упоминавшийся критик Б. Сарнов приводил письмо, полученное родителями Бори Пастернака от директора гимназии, куда они хотели определить своего талантливого сына: «К сожалению, ни я, ни педагогический совет не можем ничего сделать: из 345 учеников у нас уже есть 10 евреев, что составляет 3%, сверх которых, согласно распоряжению Министерства, мы не можем принять ни одного еврея. К будущему августу у нас освободится одна вакансия для евреев, и я могу обещать предоставить её г. Пастернаку». Вот какая жизнь-то была для вас. Но тут всё ясно. А этот?..

Да меня не интересует Надеждин, он врёт давно и привычно, но эти пентюхи телеэкрана!.. Никто не посмел спросить о том, например, а как же разъезжали по заграницам в наижутчайшие сталинские времена Буся Гольдштейн, Давид Ойстрах, Михаил Ботвинник и множество других шахматистов, писателей, спортсменов, у которых и мама и папа?..

Скорее всего, Боре Надеждину родная матушка и внушила, что это из-за неё. Есть такие матушки, есть. Жил-был, например, очень способный шахматист Вайнштейн. Дела у него шли весьма недурно, но матушка втемяшила ему, что большого успеха он с такой фамилией не добьётся. Ну вы подумайте! Знала же матушка шахматиста, что в самые-то антисемитские сталинские времена Ботвинник и Таль стали даже чемпионами мира, Борис Спасский, которого по имени-фамилии при желании можно зачислить в евреи, тоже стал. Давид Бронштейн и Виктор Корчной имели возможность стать, ибо вышли на финальные матчи за корону, но, увы, не смогли выиграть. А вот Вайнштейн – ни в коем разе! И стал он Каспаровым...

Так вот, Надеждин, вы не могли ехать в Лондон не из-за матушки, а потому, что у вас от перенапряжения на олимпиаде началась длитель-

же качества, как Надеждин. Итого 9, то есть ровно треть. Не хочется всё это перетряхивать, но что делать, когда с экрана телевизора на всю страну лгут и стонут страдальцы Советской власти.

Да ведь меня самого в институт с первого захода не приняли, а я и русский, и только что вернулся с войны, и уже печатался да ещё и член партии. Только прямое обращение к директору института Фёдору Васильевичу Гладкову позволило мне прошмыгнуть в этот храм изящной словесности.

А вот ещё одна байка, да к тому же математическая, как у Надеждина. Её поведал свету всё тот же неисчерпаемый Б. Сарнов: «Сын приятельницы обнаружил выдающиеся математические способности и хотел поступить в МГУ. Дело было в середине 70-х годов. Тщетно все знакомые твердили (матушка Каспарова, матушка Надеждина и т.д. - В.Б.), что для еврея это совершенно безнадёжное дело (словно в МГУ - ни одного нет! - В.Б.). Но приятельница решила предоставить своему мальчику возможность схватиться врукопашную с ядерной державой». Как видите, Остапа понесло, но соображает, что назвать имя приятельницы, её советчиков или хотя бы чудомальчика - опасно.

Как бы то ни было, а сынок схватился врукопашную со сверхдержавой. И что же? «Выдающийся мальчик сражение, конечно, проиграл, хотя из всех задач на экзамене не решил, кажется, одну лишь теорему Ферма». Это знаменитая теорема XVII века, над которой бились и Эйлер, и Гаусс и множество других великих умов. Немецкий математик Вольфскель, умерший в 1907 году, завещал за её доказательство 100 тысяч марок. Представленная Сарновым как задачка на экзаменах для школьников, эта теорема чрезвычайно

уместна, как градусник полоумия.
Сарнов писал искренно и скорбно, что если бы этот выдающийся мальчик, не поступив в МГУ, в отчаянии поднялся бы на самый высокий этаж университета и бросился с него, то — «Что ж! Еврейскому мальчику это на роду написано. И эта история была бы настолько банальной, что мне даже и в голову не пришло бы о ней рассказывать. Мало ли таких историй!» Вот кошмар-то! Еврейским мальчикам, оказывается, на роду написано при неудачах сигать с верхних этажей высотных зданий, специально построенных для этого антисемитом

И ведь сколько на эту тему спекуляций, демагогии, вранья!.. Вот ещё хоть один примерчик. В нынешнюю путинскую пору писатель Григорий Бакланов уверял, что его заставили отказаться от благородного имени Фридман (свободный человек!) и вынудили взять какой-то птичий псевдоним - Бакланов. А я-то помню... Мы учились на одном курсе. Однажды Гриша принёс в институт «Литературную газету» со своей статьёй. Первая крупная публикация. Восторг! Но мы, однокурсники, смотрим... Что такое? Под статьей подпись - Бакланов? Почему? Какой Бакланов? Видно, опять матушка... Но Гриша объясняет: в «Разгроме» Фадеева есть персонаж с такой фамилией, он ему очень нравится, вот и взял как псевдоним. Никто из нас Бакланова в романе не вспомнил. А я возьми

– Гриша, уж если из «Разгрома», то не лучше ли было бы взять псевдонимом имя главного героя – Левинсон?

Осерчал Гриша и при первом представившемся случае обозвал меня фашистом, правда, с пьяных глаз и с извинительным визитом ко мне в Измайлово. Встретились у метро и я ему сказал: «Да брось ты! Пошли в парк, я тебе эскимо куплю и свожу в «комнату смеха». На этом первая серия закончилась.

А ещё Бакланов уверял, что в одном журнале (потом выяснилось, что это «Знамя», где позже он стал главным редактором) его заставили снять посвящение повести своему брату, погибшему на войне. Чтобы никто не думал, писал он, что евреи тоже воевали. Как объяснить приступы такого тупоумия у взрослого, образованного, талантливого человека?.. У меня есть стихотворение, посвящённое памяти погибших на войне одноклассников, и среди них названы Лёня Гиндин, Костя Рейнветтер, Фридрих Бук. Всех могут посчитать евреями, хотя на самом деле им был только Лёня. Это стихотворение я печатал много раз в разных изданиях. И никто никогда ничего даже не спрашивал меня об этих именах. А бедного Гришу насиловали!

И вот смотрю я на художественно бритую личность Бориса Надеждина на всяких разных ток-шоу и думаю: был ли он и его собратья первоклашками, ещё малосведущими, но жаждущими познать жизнь? По-моему, не были. Они родились уже с твёрдым убеждением во всём, в том числе в том, что они самые хорошие, но им все и всегда мешают – и поступить в МГУ, и стать студентом Литературного, и поехать в Лондон... Все! Всегда! Во всём!

Борис Борисович, как вы смотрите в глаза своим детям Насте и Мише, Кате и Боре?

••••• ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ ••••••

ВО ФРАНЦИИ НАЧИНАЕТСЯ «ФРАНЦУЗСКАЯ ВЕСНА»

весна», все западные СМИ, а также Аль-Джазира, активно выступали в пользу митингующих. То же и с Египтом. И с Сирией. Но все они не слишком словоохотливы по поводу того, что сегодня происходит в Париже.

После манифестации 31 марта в столице Франции родилось движение Nuit Debout («Ночное стояние»). Его участники разбили протестный лагерь на площади Республики. Вот манифест с их официального сайта:

Знаешь ли ты, что здесь происходит? Начиная с 31 марта тысячи людей собираются на площади Республики в Париже и по всей Франции. Здесь формируются ассамблеи, где люди обсуждают всё и обмениваются мнениями. Каждый может взять слово и публично выступить.

Нас не слышат и мы нигде не представлены, но именно там представители всех слоёв общества рассуждают о будущем нашего мира. Политика не является делом профессионалов, это дело каждого из нас. Именно человек должен быть в центре озабоченности наших лидеров. И общественные интересы должны иметь приоритет над личными интересами.

Каждый день на площадь Республики нас приходят тысячи, чтобы мы смогли занять свое место в нашей Французской республике. Присоединяйся к нам, чтобы вместе решать, каким будет наше общее будущее.

Об этой площади, которая традиционно служит местом проведения протестных акций. Я её знаю хорошо - каждый раз, приезжая в Париж, я останавливаюсь рядом, в хостеле. Она расположена несколько в стороне от центра города, но в престижном буржуазном районе. Эта большая площадь появилась в прямоугольном виде в 1854 году по распоряжению префекта и градостроителя Парижа барона Османа с целью использования её для занятий строевой подготовкой. Немного позже здесь возвели Статую Республики. Она представляет собой большую женскую фигуру в лавровом венке с оливковой веткой

дестала, расположились женские фигуры с факелами и знамёнами в руках, символизирующие Свободу, Равенство и Братство, а внизу — бронзовый лев в окружении барельефов, отображающих события из истории Франции.

На площадь можно попасть, выйдя из одноимённой грязной станции ветхого парижского метро. По периметру её автомобильный объезд, а в центре - пешеходная зона, где днём подростки катались на роликах, а ночью допоздна слонялись на выходе из многочисленных кафе какие-то странные подозрительные типы. Вокруг площади прочно обосновались хоть и немногочисленные, но очень заметные румынские цыгане, которые круглый год спали или валялись в спальных мешках на тротуаре, но традиционно либеральная французская полиция их не трогала. В общем, бардак в этом месте был ещё тот.

О закулисной стороны протестов, не слишком понятной праздным российским туристам. Цифра реальной безработицы во Франции, если считать её по-настоящему, учитывая искусственно раздуваемый властями слой бестолковых «вечных студентов», которые до тридцати лет всё учатся, но никогда не будут работать по профессии, всяких уличных «артистов» и тех, кто уже окончательно плюнул на всё и уже не регистрируется как безработный - чудовищна. Возможно - до половины населения страны. У рядовых французов сегодня ощущение, что что-то разладилось в когда-то неплохо функционировавшем механизме французского государства, растёт озлобление. Французское общество дезориентировано. Народ проклинает и правых, и левых, не зная, за кого голосовать, и нужно ли голосовать вообще. Пенсионер мне рассказывал:

Я рад, что мне повезло – удалось пожить в стране, которая была нормальной. А вот нашу молодёжь мне жалко – их будущее во мраке.

Ничего удивительного, что во Франции поднимают голову различные радикальные и нациокрайне правые, крайне левые, а также не вполне ясной ориентации. Обстановка во Франции накаляется, и именно вследствие её попытка ввести изменения в трудовое законодательство пустяковые по крупному счёту - неожиданно вызвала столь бурную реакцию. Перефразируя восточную пословицу, эти реформы явились последней соломинкой, которая сломала хребет перегруженному верблюду.

Французское телевидение тщательно дозировало и смягчало информацию о протестах, стараясь минимизировать их значение. Однако влиятельный парижский журнал Экспресс, правого толка, уже в номере от 20-26 апреля был не так благодушен – там было опубликовано аж три тревожных статьи, посвящённых происходящим событиям. Выдержки.

Редакционная статья за подписью главного редактора Кристофа Барбье:

Молодое поколение возмущается и требует всего, и немедленно. Тем более, что президент Франсуа Олланд имел в своё время неосторожность заявить: «Изменения начнутся сразу». Именно из этой категории людей и вышли нынешние участники ночного протеста. Являются ли они просвещённым и утопическим авангардом или, что более вероятно, маргинальным возбуждённым арьергардом? Не в этом суть. Даже если эта борьба напрасна и незаконна, её надо принимать во внимание.

Идет попытка снова повторить май 1968 года, июль 1789-го и июль 1830-го, хотя это и не просто. Но власть может постараться откупиться от молодёжи деньгами и всякого рода пособиями.

Рецензия на новый роман «Апрель» Джереми Лефевра - политическая фантастика о ближайшем будущем Франции. Он опубликован за несколько месяцев до начала событий, но обещает стать пророческим:

Вроде как «Ночное стояние» вышло из берегов и привело к государственному перевороту. Во листическая диктатура». Президент сумел бежать в Стокгольм, но его жена поплатится за своего мужа жизнью. «Народными представителями» собравшегося Конвента арестовывают буржуазию и высокооплачиваемых чиновников. Террор.

Является ли Лефевр пророком? Тут стоит напомнить, что это не первая подобная книга, изданная во Франции. Недавно вышедший роман «Воспоминание детства», тоже описывает постепенную трансформацию нашей демократии, путём принятия уравнивающих всех законов в тоталитарную диктатуру.

Хотя в «Апреле» Лефевр и подменяет факты и слова своих героев, но он делает своих персонажей вполне узнаваемыми нынешними французскими политиками, и их статус легко угадывается. Роман – политическая утопия о военном или осадном положении. Книга, несмотря на её тщательно выверенный тон, вызывает тревогу и обдаёт ледяным холодом, настолько логично её повествование. Действительно, в порах нашей Республики сегодня дремлет ужасный зверь.

Заключительная статья номера принадлежит перу хорошо известного в России Жака Аттали:

Самое время! В то время как в странах мира площади и улицы были оккупированы молодёжью и не только молодёжью, которые создавали свою собственную историю, во Франции ничего подобного пока не происходило. Вначале они неожиданно собираются для протеста против проекта реформы или в случае политического инцидента. Потом их амбиции растут и они дебатируют социальную модель. Затем они или сами по себе умирают, как это случилось с движением «Оккупируй Уолл-Стрит», или попытаются начать революцию, как в случае аналогичных движений в Испании, Португалии, Италии, Греции, Тунисе, Египте и на Украине. И даже, в ряде случаев, хотя и с переменным успехом, устроить переворот.

Во Франции всё началось по той же схеме. Вначале начался протест против проекта закокак несправедливый и неприемлемый. Потом подключились другие движения и политические силы. Как и в аналогичных случаях, вначале не было ни лидеров, ни политических амбиций – только размышления о будущем.

Выкристаллизуется ли это в политическую платформу, как в Тунисе? Даст ли новых лидеров, как в Испании? Выльется ли в насилие, как в Египте? Или всё прекратится, как в США?

Как бы то ни было, страна хочет размышлять над своим будущим и не оставить его на усмотрение демагогии нынешних профессиональных политиков. Есть желание внести изменения в политику. Можно ли надеяться, что они сформулируют свою конкретную программу и появится «Дневное стояние»? Вокруг конкретного человека и конкретных акций?

За месяц, прошедший с подготовки публикации этого номера, ситуация в стране ещё более накалилась. Волнения перекинулись в провинцию, по всей стране идут стихийные забастовки. Степень напряжённости обстановки во Франции, где на площади Республики бушует свой майдан, нужно оценивать не по передачам Евроньюс, а по альтернативным Интернет-ресурсам. Там, например, можно увидеть нападение на главный военный музей Франции.

Пробная попытка завладеть хранящимся там музейным оружием времён Второй мировой войны? На этом видео ярость и агрессивность толпы, пусть и пока не слишком многочисленной, показательна.

В своё время мне приходилось участвовать в акциях протеста и в Италии, и в Греции, и во Франции. В последней они были самые спокойные, благодушные, чем-то похожие для демонстрации КПРФ. Ни коктейлей Молотова не бросали, как в Италии, ни настоящей ярости не было, как в Греции.

Но как быстро всё начало меняться!

Александр СИВОВ

Благодарим товарищей 3737, И.А. Уланову, В.Ч., В.И. Ветчинкина, Л.А. Студеникина, Протона, В.А. Злобина, И.Н. Солодовченко, А.Н. Мильникова, Т.А. Шенину, М.А. Костюк, Н.Т. Кунаеву, И.Ф. Гультяева, В.И. Душкина, П.К. Малолеткова, В.В. Орищишина, В.В. Гаврилова, Л.А. Тихомирову, А.А. Истомина и Л.Г. Луговскую за помощь газете. Редакция

...небольшой инцидент произошёл во время осмотра президентом России Владимиром Пусилы автомобилей Ульяновского автозавода. Президент изучал технику после третьего за последние дни совещания с военачальниками и руководством предприятий оборонно-промышленного комплекса.

При осмотре одного из автомобилей «Патриот» президент попытался открыть пассажирскую дверь, однако её заклинило.

Исправить ситуацию решил находившийся рядом с главой государства начальник Главного автобронетанкового управления министерства обороны Александр Шевченко. Однако в результате ручка двери оторвалась.

Тем не менее, президенту всё же удалось заглянуть в автомобиль через другую дверь. Разработчики пояснили, что инцидент с дверью произошёл в связи с тем, что она была заблокирована, так как двигатель автомобиля не был за-

...источник из властной вертикали сообщает: настольной здесь является книга «Протоколы сионских глупцов». Прислал Г.Г. Горелов

.на сегодня только один член Архангельского ОК КПРФ высказал своё положительное отношение к восстановлению памятника Сталину в Ар-В обстоятельной статье, опубликованной в местных СМИ, это сделал член обкома партии Леонид Таскаев, оговорившись при этом, что это его личная точка зрения...

Восстановление памятника Сталину в Архангельске - это нравственный и политический запрос народа и его требование. Оно вынашивается в городе уже свыше десяти лет.

В декабре прошлого года это «требование» было услышано секретарём ГК КПРФ Александром Валерьевичем Афанасьевым, депутатом Архангельской Гордумы.

Он развернул бурную деятельность, взяв на себя основное бремя по изготовлению бронзо-

В конечном итоге бронзовый бюст Сталина в Архангельск приехал, а должность секретаря ГК КПРФ от Афанасьева А.В... «уехала»!

Конечно, внутрипартийные разборки в КПРФ горожан не сильно волнуют, но если при обсуждении места установления памятника Сталина позиция ОК КПРФ не будет чётко положительной, то большей дискредитации партии перед народом сложно представить.

Да и сентябрьские выборы в Российскую Госдуму с «клеймом» антисталинистов кандидату от ОК КПРФ выиграть будет практически нереально.

Уже не та политическая обстановке в стране

Севастополь... Пенза... Архангельск... Сургут и далее – по всей стране... Василий Поздеев

...ведущие буржуйского телесборища «Время покажет» привели такой убойный факт: оказывается, Эрефия в международном рейтинге заняла второе место по воровству. Это они поскромничали: фактически лилипутия по этому «почётному» показателю уверенно лидирует. «Правящее» ьё оставило нам от богатейшего советского наследства рожки да ножки. И.Н. Ларин

...не могут не восхищать быстрые и решительные действия президента по наказанию Рогозина на срыв запуска ракеты с космодрома «Восточный». Легко представить, сколько наказаний от президента получили Чубайс, Медве-

дев, Мутко и все остальные... Кстати, а наказали ли по своей линии попа, который освящал ракету перед несостоявшимся стартом (если освящал)? Халтурная работа ни в каком деле не допустима! Н.С. Кузнецов

...Поклонская в БЕЛОМ мундире прокурорши с портретом последнего Императора из династии Романовых на акции властей "Бессмертный полк" Красной Армии (президент Путин в гражданском нёс портрет отца-краснофлотца) это ПРОВОКАЦИЯ.

Ибо в символах речь идёт не о личности Николая (при жизни с титулом "Кровавый"), а о ПРАВАХ НАСЛЕДОВАНИЯ верховной власти в нашем богом хранимом Отечестве.

Речь идёт о невидимой части "айсберга", включая новую МИРОВУЮ валютную систему с пересчётом богатств в унции золота (а здесь и золото империи, и золото партии).

Что касается Синодальной церкви, то иерархи 1917 года ПЕРВЫМИ ПРЕДАЛИ Николая II. Современные - Алексий II - сопротивлялся сколько мог похоронной команде либерала Немцова и "кости" не признал. А "канонизаторы" fratello Kirilli придумали легенду прикрытия для простодушного народа с жертвенностью..

Ну а дальше — "битва за историю" как битва за место в новой валютной системе.

Поэтому обсасывание легенд прикрытия со слезами - это отвлечение внимания простодушных на ложную цель. А.П. Девятов

...в воспоминаниях Александра Сергеевича Грибоедова есть моменты, когда персы (нынешние иранцы) всячески и безоговорочно отказывали туркам в сотрудничестве, видимо, прекрасно зная об их фарисейском менталитете.

Как видим, историю не перечеркнёшь, она и через века и тысячелетия явится в новых условиях, только более модернизированной. С исламским Ираном у современной России добрые отношения вплоть до военного сотрудничества. То есть с тем Востоком, у которого сохранилась и присутствует духовность. Чего не скажешь о мусульманах же турках. Новый штрих к многоликому пейзажу Востока. Насчёт потомков султана Сулеймана І Великолепного лучше и правдивее всех высказался телеведущий, тёзка Евгения Максимовича Евгений Примаков: «Турок надо бить деньгами». Иными словами, турок — коммерциализованное лицо Востока. А в коммерции (торговле), как известно, нет ничего святого – только личная выгода.

Концентрированным выражением чего и стало подлое нападение турок на исполнявшего добрую волю духовной части планеты российского боевого самолета. Остальное лишь детали. Мой личный опыт общения с турками тоже лишний раз подтвердил вышеприведённую истину. Садырбек Чериков, политаналитик

...министр юстиции Польши Збигнев Зебро посочувствовал Украине в связи с назначением бывшего вице-премьера страны и автора польских либеральных реформ Лешека Бальцеровича на пост представителя Петра Порошенко в правительстве

— Времена Бальцеровича в Польше: скандалы Fozz, алкогольный и другие, разорённые фабрики и государственные полеводческие хозяйства, за гроши проданы банки. Боже, Украину храни! – написал Зебро в своём "твиттере". Алексей Берковиц

Чем по партиям делиться, Метод есть определиться.

У кого проблемы с местом -Начинайте с "Манифеста...".

Прост марксистский катехизис -Капитал рождает кризис!

Роет частный угробИло И себе, и всем могилу!

Прирастить доходы чтоб, Мать родную вгонит в гроб.

Даже если Апокалипсис, Капиталу не икается -Мир сожжёт и не покается.

На задворках капиталовых Все мы нынче пролетарии -

При делёжке капиталов, Безнадёжно пролетаем.

Выход ясен и известен, Вывод в том же "Манифесте..." -Бить врага надёжней вместе!

Александр Хрящевский

...США сегодня деградировали так, что просто уму непостижимо. На этой поздней стадии, когда потенциальная третья мировая лишь в неделях или месяцах, спасибо Обаме и его сумасшедшим контролерам из Британской империи (так автор называет не жителей острова, а транснациональную финансовую олигархию. – **alexsword**), американцам следует понять тяжёлую правду - хватит быть "прагматиками", хватит быть "средними американцами", пора начинать думать, что вы можете сделать для достижения будущего, в котором можно жить. Линдон Ларуш

...увы, сгоряча я (в 20-м номере особой газеты «Слова и Дела») буквально воспел докторов Волошина А.Г. и Смирнову Н.В., что в Клинике

боли Центра эндохирургии и литотрипсии (на шоссе Энтузиастов): они «виртуозно избавили меня от многолетних и лютых страданий», - а именно те же страдания, но при уверениях этих врачей в гарантии «*от полугода до пяти лет*» (и за очень приятную сумму за такую халтуру!), уже через три дня(!!) вернулись, да ещё усилившись... – ЭТО КАК!? Евгений Одинцов, Москва

...Canal+ разоблачил подлог в программе «Вести недели с Дмитрием Киселёвым». Оказалось, что граждане Франции, у которых брали интервью журналисты российского телевидения, на самом деле говорили не то, что было показано в программе.

Телеведущий Дмитрий Киселёв отказался комментировать обвинения французских коллег радиостанции «Говорит Москва».

Напомним, речь идёт о программе на канале «Россия 1», вышедшей в эфир 15 мая. В ней телеведущий Дмитрий Киселёв обсуждал выступления в Париже против нового закона о труде и «рост движения евроскептиков во Франции». Героями сюжета были две протестующих француженки и уволенная пожилая сотрудница мэрии города Нуази-Ле-Сек, которая якобы жаловалась, что вместо неё на работу взяли трёх мигрантов, не знающих языка. Приводятся и слова бывшего министра Брюно Ле Мэра, который заявляет, что Франции необходимо более тесно

сотрудничать с Россией. Позже журналисты сатирической программы Le Petit Journal доказали, что французы, у которых брали интервью для программы Киселёва, на самом деле говорили не то, что звучало в русском переводе. govoritmoskva.ru

...МВФ выделит новый транш Украине. Но при этом в очередной раз обвинит власти в коррупции. Для этого не нужно что-то изучать и смотреть отч $\underline{\ddot{e}}$ тность. И без этого понятно, что значительная часть денег фонда разошлась по карманам чиновников Александр Дудчак, украинский политолог

...Здоровый дух — в здоровом теле! А русских хвори одолели... Немудрено – живя без цели И сил душевных на пределе, Концы с концами еле-еле Сводя, здоровья захотели?!

Людмила Скрипникова

...Запорожская областная организация КПУ известна своей активной последовательной проСОВЕТской и проСОЮЗной позицией.

Именно в Запорожье был ПЕРВЫМ на нынешней Украине открыт на территории обкома КПУ памятник И.В. Сталину. По неизвестным причинам первый секретарь ЦК КПУ П.Н. Симоненко на открытие памятника не доехал, а оказался «на встрече с трудящимися» в неприметном городке Ржищеве Киевской области. Продемонстрировал, что он образцовый НЕсталинист. Иван Бурцев

...всем, кто назовёт хотя бы одно научное открытие «великого» Чубайса, я дам рубль.

...несмотря на «санкции», мы, как и раньше, похристиански любим вас, дорогие западноевропейские обыватели. Ну и попали же вы с этими бандеровцами! По сравнению с ними боевики ИГИЛ всего лишь жалкая шпана. Судите сами. Игиловцы сожгли живьём всего лишь одного человека, а бандеровцы только в Одессе и только по официальным данным сожгли 48 человек да ещё с применением современной химии. А ведь была еще белорусская Хатынь и польская Волынь. Кроме того, бандеровцы имеют опыт по сбиванию двух гражданских самолётов. Наконец, у них имеется опыт взрыва реактора в Чернобыле. Конечно, можно понять ваше желание экспансии на восток,

...госсекретарь США Кэрри, хотя и отметил, что единственной армией, воюющей против ИГИЛ на суше, является армия Асада, но по-прежнему настаивает на его отставке. Здесь прослеживается вопиющая алогичность. Казалось бы, для окончательной победы над ИГИЛ следует снабдить Асада деньгами, оружием и поддержкой в СМИ, а Керри почему-то не хочет этого понять. Куда катится этот западный мир, полностью утративший здравомыслие?

но что вы при этом приобретёте в качестве бонуса,

подумать следует. Ну и попали же вы!..

...полностью согласен с Путиным, будто Обама «порядочный человек», потому что «выразил сожаление» по поводу убийства Каддафи. Послать бы к Обаме на обучение нашего Митю Медведева, который хотя и стоял дальше Обамы во время убийства Каддафи, но до сих пор не «выразил сожаления». Долго Обаму занимать репетиторством Мити нельзя, потому что ему следует еще совместно с Путиным «выразить сожаление» по поводу совместной подготовки репрессий против героического народа Северной Кореи с возможной гибелью тамошних вождей.

...правы те, которые повторяют за Марксом, что количество необходимых денег в государстве равно количеству созданных стоимостей минус количество безналичных платежей. А вот те, которые предлагают напечатать их существенно больше, чтобы направить на кредитование промышленности, или существенно меньше, чтобы не допустить инфляции, должны сначала сыграть партию в подкидного дурака либо двойной колодой, либо половинной. После того как участники игры поймут, каким образом инициатор расширения или урезания колоды сумел собрать у себя все козыри, вы поймёте, откуда появляются такие «инициативы».

...международные экологические организации ничего не понимают в российской действительности. С наших бюрократов и либерал-алкоголиков нельзя брать обязательства по сокращению вредных промышленных выбросов, потому что промышленности у нас почти не осталось. Требовать следует сокращения количества лесных пожаров, чтобы оздоровить «лёгкие Земли». А вот здесь нам есть куда развиваться.

А. СВОБОДИН



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ

Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН

Адрес редакции: 115193, Москва ул. 6-я Кожуховская, д. 10, оф. 121 Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.

© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна. Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу Для надёжной доставки Вашего отправ.

Телефоны редакции:

+7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72

Время подписания в печать 27.05.16 в 14.00 Номер подписан 27.05.16 в 13.58 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная